

# **TOETSBOEK ORTHODONTIE**

31 januari 2012

## INHOUD

---

Toetsoverzicht

Inhoud portfolio

Uitleg voortgangsgesprek

Zelfreflectieformulier AIOS voortgang

Formulier voortgangsgesprek

Geschiktheidbeoordeling jaar 1, 2, en 3

Uitleg kennistoets

Uitslagformulier kennistoets

Uitleg 360 graden feedback

Formulier 360 graden feedback

Uitleg critical appraised topic (CAT)

Formulier critical appraised topic (CAT)

Uitleg Korte situationele feedback (KSF)

Formulier KSF

Uitleg Objective Structured Assessment of technical Skills (OSATS)

Formulier OSATS

Uitleg wetenschappelijk manuscript

Uitleg casus examen en discussie

Uitleg eindevaluatie

## Toetsoverzicht

### Beschrijving

Toetsing is een continue proces tijdens de opleiding tot specialist in de dento-maxillaire orthopaedie. De toetstabel hieronder laat zien wanneer welke toets afgenomen wordt tijdens de opleiding. Het toetsoverzicht is tegelijk ook de inhoudsopgave van het portfolio wat betreft het deel 'beoordelingen'. Hierdoor is inzichtelijk welke toetsen en beoordelingen aanwezig dienen te zijn in het portfolio. De inhoud van het portfolio wordt hierna beschreven.

### Toetstabel

Toetsing	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4
Voortgangsgesprek Alle competenties	2x	1x	1x	1x
Geschiktheidbeoordeling Alle competenties	1x	1x	1x	
Geschiktheidbeoordeling eind (inclusief beoordeling portfolio op compleetheid)				1x 1 mnd voor einde opleiding
Kennistoetsing	conform Erasmus	conform Erasmus	conform Erasmus	conform Erasmus
360 graden beoordeling Communicatie, samenwerking, organisatie en professionaliteit		Na 18 maanden	Na 36 maanden	
CAT (Critical Appraised Topic) Kennis en wetenschap, organisatie	1x	2x	2x	2x
KPB Orthodontisch handelen, communicatie, maatschappelijk handelen, organisatie, professionaliteit	± 10x	± 10x	± 10x	± 10x
OSATS Medisch/tandheelkundig handelen	5x	5x	5x	5x
Wetenschappelijk artikel Kennis en wetenschap				1x
Casus examen en discussie Orthodontisch handelen, communicatie, kennis en wetenschap, professionaliteit	1x	1x	1x	
Eindevaluatie onafhankelijke commissie (advies t.b.v. laatste geschiktheidbeoordeling) Alle competenties				1x

## Inhoud portfolio

---

In het portfolio dienen de volgende delen te zijn opgenomen:

- a) Curriculum Vitae
- b) Het A-formulier en bewijs van inschrijving in het opleidingsregister van de RTS.
- c) Een individueel opleidingsplan (IOP) (*indien aan de orde*)
- d) Documentatie van minimaal verplichte toetsing, inclusief de zelfbeoordeling
- e) Verslagen van de voortgangsgesprekken en beoordelingsgesprekken
- f) Logboek

### **Ad a Curriculum Vitae**

Het gaat hierbij om een curriculum dat jaarlijks wordt geactualiseerd.

### **Ad b A-formulier en bewijs van inschrijving in het opleidingsregister van de RTS**

De AIOS meldt zich bij het begin van de opleiding aan bij de RTS door middel van het A-formulier. Het bewijs van inschrijving in het opleidingsregister wordt toegevoegd aan het portfolio.

### **Ad c Het individueel opleidingsplan**

Alleen van toepassing als de individuele leerroute afwijkt van het algemene opleidingsplan.

### **Ad d Documentatie toetsing**

#### *Toetsdocumenten*

- Examen- en toetsresultaten
- Korte Situationele Feedback (KSF) (10x per jaar)
- Objective Structured Assessment of Technical Skills (OSATS) (5x per jaar)
- 360° feedback (2x per opleiding)
- Critical Appraisal topic (CAT) (2x per jaar)
- een door de opleider gewaarmerkte lijst van alle patiënten die de AIOS tijdens de opleiding heeft behandeld, onderverdeeld naar zelf gestarte en overgenomen patiënten, met vermelding van geslacht, diagnose, Angle classificatie, therapie, eventuele extracties, leeftijd begin behandeling, datum begin behandeling, datum begin retentie (indien van toepassing). Deze lijst dient een gevarieerd scala van orthodontische afwijkingen en therapeutische benaderingen te laten zien;
- Documentatie van 12 volledig behandelde patiënten met een variatie aan malocclusies en therapeutische benaderingen

#### *Symposia/cursussen/congressen*

- Overzicht van de gevolgde symposia/cursussen/congressen
- Certificaten van deelname

#### *Wetenschappelijke activiteiten*

- Manuscript(en) en/of publicatie(s)
- Posterpresentatie(s) en/of voordracht(en)

#### *Overige activiteiten (facultatief)*

- Subsidieaanvragen en verleende subsidies
- Overzicht van lopende onderzoeksprojecten
- Overzicht gevolgde voordrachten en cursussen van gastsprekers
- Overzicht onderwijsactiviteiten en feedback m.b.t. begeleiding van studenten tandheelkunde
- Individuele competentiegerelateerde activiteiten

### **Ad e Verslagen**

- Zelfreflectie (competenties) voorafgaand aan voortgangsgesprek
- Verslag voortgangs- en beoordelingsgesprekken
- Kopie jaarlijkse B, C, and C1 formulieren RTS (beoordelingsgesprek en geschiktheidsbeoordeling)

**Ad f Logboek**

Een registratie van door de AIOS uitgevoerde opleidingsactiviteiten, waarin ten minste de verplichte activiteiten zijn opgenomen en een overzicht van het aantal patiënten van wie de AIOS zelf de behandeling is gestart, alsmede een overzicht van de overnamepatiënten. Het logboek geeft tevens een overzicht van de wetenschappelijk activiteiten.

## Uitleg Voortgangsgesprek

---

**Thema:** Themaoverstijgend

**Competentie:** Alle competenties

### Beschrijving

Het voortgangsgesprek vormt een toets- en feedbackmoment voor de AIOS op de ontwikkeling van zijn competenties gaande de opleiding. Opleider en eventuele informanten (supervisoren) geven feedback op het functioneren van de AIOS.

### Doel

Het gericht reflecteren, feedback geven op en beoordelen van:

- de ontwikkeling van de 7 basiscompetenties uit het competentieprofiel van de orthodontist
- inzet en motivatie
- technische vaardigheden

Het identificeren van sterke en zwakke punten en het vaststellen van doelstellingen voor de komende periode

### Beoordelaar en informant(en)

De opleider, gevoed door informatie van leden van de opleidingsgroep

### Voorwaarden

- Het voortgangsgesprek vindt plaats aan de hand van het zelfreflectieformulier voortgang en het evaluatieformulier voortgangsgesprek.
- AIOS en opleider voeren het eerste voortgangsgesprek 3 maanden na begin van de opleiding.
- Vervolgens vinden voortgangsgesprekken plaats aan het eind van ieder opleidingsjaar of zoveel vaker als AIOS en/of opleider wenselijk achten.

### Werkwijze

- AIOS maakt een afspraak met de opleider voor een voortgangsgesprek
- AIOS reflecteert op zijn voortgang aan de hand van het zelfreflectieformulier voortgang en vult op het evaluatieformulier voortgangsgesprek een zelfwaardering in op een schaal van 1 tot 5
- AIOS stuurt de twee ingevulde formulieren één week voor de datum van het gesprek aan de opleider
- Opleider vraagt informanten om informatie en om een waardering van de competenties van de AIOS op een schaal van 1 tot 5 (zie evaluatieformulier voortgangsgesprek)
- AIOS en opleider voeren aan de hand van bovenstaande documenten het voortgangsgesprek
- AIOS vult het evaluatieformulier aan met besproken zaken tijdens het gesprek en zendt het uiterlijk 1 week na het voortgangsgesprek retour aan de opleider die het eventueel ook nog aanvult.
- Opleider tekent het evaluatieformulier en AIOS tekent het voor gezien.
- Opleider neemt het evaluatieformulier op in het dossier van de opleider
- AIOS bewaart de het zelfreflectieformulier en het evaluatieformulier in het portfolio

### Aandachtspunten

- Identificeer sterke en zwakke punten
- Leg vast op welke manier zwakke punten kunnen worden verbeterd
- Bespreek het opleidingsklimaat voor de AIOS
- Bespreek het emotioneel welbevinden en de balans werk/privé

### Opmerking

Nadere uitleg over het voortgangsgesprek is te vinden in:

Brand P, Boendermaker P, Venekamp R. *Klinisch onderwijs en opleiden in de praktijk*.  
Hoofdstuk 16. Voortgangsgesprek  
Houten: Prelum Uitgevers; 2010

## Zelfreflectieformulier AIOS Voortgang

---

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam opleider: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 1      2      3      4

<b>Beoordelingsaspecten</b>	<b>Zelfreflectie AIOS</b>
Inzet en motivatie	
Orthodontisch handelen	
Technische vaardigheden	
Communicatie	
Samenwerking	
Kennis en wetenschap	
Maatschappelijk handelen	
Organisatie	
Professionaliteit	



## Formulier Voortgangsgesprek

---

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam opleider: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 1 2 3 4

Handtekening opleider:

Handtekening AIOS voor gezien:

1 = kritiekpunt; 2 = verbeterpunt; 3 = conform verwachting; 4 = boven verwachting; 5 = excellent

Beoordelingsaspecten	Waardering									
	Opleider/opleidingsgroep					AIOS				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Inzet en motivatie										
Orthodontisch handelen										
Technische vaardigheden										
Communicatie										
Samenwerking										
Kennis en wetenschap										
Maatschappelijk handelen										
Organisatie										
Professionaliteit										

---

### Reflectie op de competentieontwikkeling

---

### Aandachtspunten komende periode

---

### Afspraken

## Geschiktheidsbeoordeling Jaar 1, 2, en 3

---

**Thema:** Alle negen thema's

**Competentie:** Alle competenties

### Beschrijving

De opleider / opleidingsgroep beoordeelt of de AIOS een niveau van competentie heeft bereikt dat verwacht mag worden voor de fase van de opleiding waarin hij verkeerd en of de AIOS voldoende groei heeft laten zien.

### Doel

De opleider neemt een beslissing over het al dan niet voortzetten van de opleiding en deelt dit aan de AIOS mee.

### Beoordelaar

Opleider / opleidingsgroep

### Voorwaarden

- De opleider neemt kennis van het portfolio van de AIOS over het betreffende opleidingsjaar
- De beoordeling is een eenrichtingverkeer: de opleider spreekt het oordeel uit en dit is niet onderhandelbaar.

### Werkwijze

- De opleider vult het C-formulier in van de RTS en tekent dit
- De opleider licht zijn oordeel toe in een beoordelingsgesprek.
- De AIOS tekent voor gezien
- De opleider zendt het ingevulde en ondertekende formulier naar de RTS
- AIOS bewaart C-formulier in portfolio

### Opmerking

Nadere uitleg over beoordelingsgesprekken en geschiktheidsbeoordeling is te vinden in:

Brand P, Boendermaker P, Venekamp R. *Klinisch onderwijs en opleiden in de praktijk*.

Hoofdstuk 17. Beoordelingsgesprekken

Houten: Prelum Uitgevers; 2010

## Uitleg kennistoets

---

**Thema:** Alle negen thema's

**Competentie:** Orthodontisch handelen (1), Kennis en wetenschap (4)

### Beschrijving

Een kennistoets is een toets die gericht is op theoretische en vakgerichte kennisaspecten. Alle theoretische cursussen zoals omschreven in het Erasmus 2.0 programma worden getoetst. Verschillende toetsvormen zijn mogelijk, bijvoorbeeld schriftelijke toetsing met open of gesloten vragen, mondelinge toetsing, een presentatie over een onderwerp dat in de cursus is behandeld, etc. De toetsvorm is ter vrije keuze van de opleiding.

### Doel

De AIOS inzicht geven in hoeverre hij het onderwerp beheerst. Op basis van de uitkomsten kan de AIOS nieuwe leerdoelen opstellen.

### Beoordelaar

Docent(en) in de cursus

### Voorwaarden

- De toetsvorm is omschreven in de cursusomschrijving.
- De AIOS dient alle cursussen met een cijfer 6 of hoger af te sluiten

### Werkwijze

- AIOS doet de toets op de aangegeven toetsdatum
- Beoordelaar geeft beoordeling en feedback
- Beoordelaar vult formulier Kennistoets in en ondertekent dit
- AIOS bewaart formulier Kennistoets in portfolio

## Uitslagformulier Kennistoets

---

Naam cursus: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 1      2      3      4

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam opleider: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_

Cijfer: \_\_\_\_\_

Eventuele opmerkingen nav nabespreking:

---

---

---

Naam docent / cursusleider: \_\_\_\_\_

Handtekening docent / cursusleider:

Handtekening AIOS voor gezien:

## Uitleg 360° feedback

---

**Thema:** Themaoverstijgend

**Competenties:** Samenwerking (3), Organisatie (6), Professionaliteit (7)

### Beschrijving

Voor de toets 360° feedback geven meerdere beoordelaars die samenwerken met de AIOS, feedback op het functioneren van de AIOS. Door de verschillende percepties van de beoordelaars te combineren, wordt een breder beeld verkregen van het functioneren van de AIOS.

### Doel

Het gericht geven van feedback op het functioneren van de AIOS betreffende de competenties samenwerking, organisatie en professionaliteit.

### Beoordelaars

Assisterende en facilitaire medewerkers, secretariële medewerkers en andere disciplines waarmee wordt samengewerkt door de AIOS en de AIOS zelf. Desgewenst kan aan patiënten een korte beoordeling worden gevraagd.

### Voorwaarden

- De beoordelaars maken gebruik van het formulier 360° feedback.
- Er zijn minimaal vier beoordelaars betrokken bij een 360° feedback, waarvan maximaal één orthodontist. De overige beoordelaars dienen samen te werken met de AIOS.
- Er bestaat een sfeer van vertrouwen en veiligheid tussen de AIOS en de beoordelaars.
- Het functioneren van de AIOS in de twee voorgaande maanden is het onderwerp van beoordeling.
- De 360° feedback wordt gedurende de 4 jarige opleiding twee maal afgenomen, na 18 en na 36 maanden.

### Werkwijze

De AIOS:

- Stelt in overleg met de opleider vast wie de beoordelaars zijn
- Reikt in dezelfde week aan alle beoordelaars de handleiding en het formulier 360° feedback uit
- Geeft mondelinge toelichting aan de beoordelaars over het gebruik van het instrument en informeert over de wijze en tijdstip van inleveren van het formulier
- Beoordeelt zichzelf aan de hand van het formulier 360° feedback
- Ontvangt van de beoordelaars het ingevulde formulier 360° feedback
- Tijdens een leergesprek met de opleider bespreekt de AIOS de beoordelingen:
- Indien gewenst vraagt de AIOS de beoordelaars om mondelinge toelichting op de beoordeling
- De ingevulde formulieren worden bewaard in het portfolio

De beoordelaar:

- Ontvangt met zijn medebeoordelaars in dezelfde week van de AIOS de handleiding en formulier 360° feedback en worden mondeling geïnformeerd over het gebruik van het instrument en het tijdstip en wijze van inleveren.
- Vult het 360° feedback formulier in. De beoordelaar beoordeelt de aangegeven punten door op een passende plaats op de schaal een kruis te noteren en beschrijft bij opmerkingen wat er goed gaat en

wat verbeterd dient te worden. Indien een beoordelingscriterium niet is geobserveerd in de afgelopen twee maanden, kruist de beoordelaar het hokje <niet geobserveerd> aan.

- Geef bij <opmerkingen bij de beoordeling> een aantal voorbeelden van concreet gedrag van AIOS, waaruit één van de gescoorde beoordelingscriteria blijkt. Indien van toepassing: geef een voorbeeld van een onvoldoende/matig gescoord item en één van een goed gescoord item.
- De beoordelaars leveren op de dag van ontvangst van het formulier of één dag later, het formulier weer in bij de AIOS.
- Indien gewenst (door de AIOS of de beoordelaar): geeft mondelinge toelichting op het ingevulde formulier.

### **Opmerking**

Deze werkwijze vervalt zodra is overgegaan op een digitale methode 360 graden feedback.

Nadere uitleg over de 360 graden feedback is te vinden in:

Brand P, Boendermaker P, Venekamp R. *Klinisch onderwijs en opleiden in de praktijk*.

Hoofdstuk 14. 360 gradenfeedback

Houten: Prelum Uitgevers; 2010

## Formulier 360° feedback

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam beoordelaar: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 2 3 Functie beoordelaar: \_\_\_\_\_

Handtekening beoordelaar:

Handtekening AIOS:

Samenwerking	Niet geobserveerd	onvoldoende			matig			goed		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
De AIOS kan zich adequaat schriftelijk uitdrukken										
De AIOS kan zich adequaat mondeling uitdrukken										
De AIOS geeft opbouwende feedback aan collega's										
De AIOS staat open voor de mening en ideeën van collega's en weet deze input op waarde te schatten										
De AIOS geeft de ruimte aan collega's om vragen te stellen en gaat er op in										
De AIOS is helder in zijn standpunt en kan dit goed verwoorden										
De AIOS kan een besluit nemen en draagt de verantwoordelijkheid voor de gevolgen ervan										
<b>Organisatie</b>										
De AIOS organiseert zijn werkzaamheden efficiënt en heeft ze op tijd af										
De AIOS komt afspraken na of meldt wanneer dit niet lukt										
De AIOS kan onder stress effectief blijven functioneren										
<b>Professionaliteit</b>										
De AIOS staat open voor feedback en doet er daadwerkelijk iets mee										
De AIOS is een betrouwbare collega										
De AIOS spreekt op integere wijze over de patiënt										
De AIOS kan fouten in het eigen handelen accepteren en neemt de consequenties ervan										
De AIOS kan professionele afstand behouden van werksituaties zonder afstandelijk te zijn										

### Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat er goed?

Wat kan er beter?

## Uitleg Critically Appraised Topic (CAT)

---

**Thema:** Alle negen thema's

**Competentie:** Orthodontisch handelen (1), Kennis en wetenschap (4)

### Beschrijving

De 'Critically Appraised Topic' (CAT) is een beknopte presentatie en verslag van een klinische vraag die wordt beantwoord aan de hand van een kritische beoordeling van wetenschappelijke literatuur.

### Doel

Het gericht krijgen van feedback over:

- het vertalen van een klinisch probleem in een zoekopdracht voor elektronische databestanden
- het kritisch beoordelen van wetenschappelijke artikelen die de klinische vraag kunnen beantwoorden
- het presenteren van de informatie in een gestructureerde mondelinge presentatie
- het vastleggen van de presentatie en het resultaat van de discussie in de vorm van een schriftelijke CAT.

### Beoordelaar

Lid van de opleidingsgroep, docent

### Voorwaarden

- De beoordeling vindt plaats volgens het CAT beoordelingsformulier.
- De AIOS laat tijdens de opleiding zeven maal een CAT beoordelen, in het eerste opleidingsjaar één en in de volgende opleidingsjaren twee per jaar.

### Werkwijze

- De AIOS formuleert een vraag naar aanleiding van een casus of praktijksituatie. De klinische vraag wordt vertaald in een zoekopdracht, zodanig dat deze kan worden beantwoord aan de hand van wetenschappelijke literatuur. Twee à drie artikelen met het hoogste evidence niveau worden door de AIOS kritisch beoordeeld op relevantie, validiteit en toepasbaarheid voor de praktijk.
- De bevindingen van de wetenschappelijke zoektocht worden gepresenteerd in een PowerPoint presentatie (maximaal 30 minuten) voor beoordelaar en overige AIOS, waarna een discussie volgt.
- Na afloop wordt de CAT weergegeven in een gestructureerd verslag van maximaal twee pagina's volgens onderstaand format.
- De AIOS levert het verslag 1 week na de presentatie in
- De beoordelaar toetst de CAT met behulp van het beoordelingsformulier en geeft daarnaast mondelinge feedback (maximaal 2 weken na de presentatie).
- De AIOS bewaart de handout van de CAT, de schriftelijke rapportage en het beoordelingsformulier in het portfolio

### Format voor het gestructureerd verslag

1. Titel, naam AIOS, opleidingsjaar, datum
2. Achtergrond: korte beschrijving van de casus of klinische situatie die aanleiding gaf tot het uitwerken van de CAT.
3. Vraagstelling: de klinische vraag is vertaald in zoekopdracht (bijvoorbeeld volgens het PICO-systeem).
4. Zoekstrategie: korte beschrijving van de manier waarop gezocht is. Welke databases zijn geraadpleegd, welke zoektermen zijn gehanteerd, in welke periode en naar wat voor soort onderzoek is gezocht.
5. Evidence: beschrijving van het aantal artikelen dat gevonden is en hoeveel geïnccludeerd worden in de CAT op basis van kwaliteit.



6. Overzicht uitkomsten relevante artikel(en): kort overzicht van de relevante gegevens, waar mogelijk ondersteund door een grafiek of tabel.
7. Korte samenvatting van de bevindingen uit artikel(en)
8. Commentaar: kritische beschouwing van de gevonden resultaten. De AIOS geeft een beknopte toelichting op de sterke en zwakke kanten van het onderzoek en plaatst opmerkingen die relevant zijn voor het beantwoorden van de vraagstelling.
9. Conclusie/vertaling naar de praktijk: wat betekenen de uitkomsten van besproken artikel(en) voor de klinische praktijk?
10. Literatuur volgens het volgende format: Showkatbakhsh R, Pourdanesh F, Jamilian A, Ghorbani A, Behnaz M. Hyrax application as a tooth-borne distractor for maxillary advancement. J Craniofac Surg 2011;22:1361-1366.

#### **Format voor de mondelinge presentatie**

De mondelinge presentatie van de CAT duurt maximaal 30 minuten

De presentatie wordt ondersteund met een PowerPoint presentatie

De opbouw van de mondelinge presentatie is dezelfde als van de schriftelijke rapportage

De AIOS verstrekt bij het begin van de presentatie een handout aan de deelnemers (6 dia's per pagina)

#### **Opmerking**

Een voorbeeld van een CAT is te vinden in:

Offringa M, Assendelft WJJ, Scholten RJPM

*Inleiding in evidence-based medicine. Klinisch handelen gebaseerd op bewijsmateriaal*

Hoofdstuk 8. Evidence based medicine in de praktijk

Houten/Antwerpen: Bohn Stafleu Van Loghum; 2010

## Formulier Critical Appraised Topic (CAT)

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam beoordelaar: \_\_\_\_\_

Opleidingsjaar: 1      2      3      4

Datum: \_\_\_\_\_ Cijfer: \_\_\_\_\_

Handtekening beoordelaar:

Handtekening AIOS:

A. Beoordelingscriteria schriftelijke presentatie CAT	onvoldoende			matig			goed		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
De klinische vraag komt voort uit eigen casuïstiek of praktijkvraag									
De klinische vraag is vertaald in een zoekopdracht, die beantwoord kan worden met behulp van wetenschappelijke literatuur									
De zoekstrategie is adequaat: de juiste database is gebruikt, relevante zoektermen zijn gehanteerd									
De resultaten van de zoekopdracht zijn adequaat beoordeeld aan de hand van kwaliteitscriteria									
De uitkomsten van relevante artikelen zijn overzichtelijk weergegeven									
De samenvattende conclusie van de bevindingen uit de geïnccludeerde artikelen is correct en helder geformuleerd									
De kritische beschouwing van de gevonden resultaten is adequaat									
De juiste vertaalslag naar de klinische praktijk wordt gemaakt									
De tabellen zijn leesbaar en volledig									
De literatuurlijst is volledig en juist weergegeven									
De schriftelijke rapportage voldoet aan het voorgeschreven formaat									
De schriftelijke rapportage is ingeleverd binnen de gestelde termijn									
<b>Cijfer A</b> - het gemiddelde van de scores vormt het cijfer van onderdeel A - er mag geen item gescoord zijn in kolom 'onvoldoende'									

Beoordelingscriteria mondelinge presentatie CAT	onvoldoende			matig			goed		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Inhoud en opbouw volgen het formaat zoals voorgeschreven voor de schriftelijke verslaglegging van de CAT									
Gebruikte dia's zijn functioneel voor de presentatie									
Overzichtelijke layout en goede leesbaarheid									
Goede kwaliteit van gebruikte illustraties									
Houdt zich aan de voorgeschreven tijd									
Adequaat taalgebruik, stemgebruik en verstaanbaarheid									
De lichaamshouding tijdens de presentatie onderstreept het gepresenteerde									
Adequate reactie op vragen									
Actieve deelname van de presenterende AIOS aan de discussie									

Cijfer B - het gemiddelde van de scores vormt het cijfer van onderdeel B - er mag geen item gescoord zijn in kolom 'onvoldoende'	
<b>Eindcijfer cijfer A + cijfer B / 2</b>	

### **Opmerkingen bij de beoordeling**

#### **Wat gaat er goed?**

Mondelinge rapportage:

Schriftelijke rapportage:

#### **Wat kan er beter?**

Mondelinge rapportage:

Schriftelijke rapportage:

## Uitleg Korte Situationele Feedback (KSF)

---

**Thema:** 1 t/m 7 en 9

**Competentie:** Orthodontisch handelen (1), Communicatie (2), Maatschappelijk handelen (5), Organisatie (6), Professionaliteit (7)

### Beschrijving

De Korte Situationele Feedback (KSF) richt zich op de competenties van de AIOS in diverse leersituaties. De KSF is een beoordeling van een kortdurende observatie (10 minuten) van een AIOS-patiënt contact. Overlegsituaties en besprekingen worden hiermee ook beoordeeld.

### Doel

Het gericht geven van feedback over het functioneren van een AIOS tijdens een AIOS-patiënt contact, overlegsituatie of bespreking.

### Beoordelaar

Opleider, lid van de opleidingsgroep, docent

### Voorwaarden

- De feedback vindt plaats volgens het KSF feedbackformulier
- De KSF kan worden toegepast op zaal, schisis, diverse spreekuren, overlegsituatie of bespreking
- De AIOS vraagt tijdens zijn opleiding 10 maal per jaar om een KSF

### Werkwijze

De AIOS:

- vraagt aan de beoordelaar een van bovengenoemde situaties te observeren.
- verstrekt de beoordelaar een KSF formulier.
- geeft aan of hij specifieke leervragen heeft en op welke specifieke punten hij feedback wil ontvangen.
- AIOS en beoordelaar bespreken de uitkomsten van de KSF na.
- het ingevulde en getekende KSF formulier wordt door de AIOS bewaard in het portfolio
- AIOS verschaft een kopie aan de opleider

De beoordelaar:

- observeert kortdurend, maximaal 10 minuten, een van bovengenoemde situaties. Eventueel let de beoordelaar op een vooraf besproken specifiek aspect.
- beoordeelt één of meer van de aangegeven competentiegebieden door op de passende plaats op de schaal een kruis te zetten. Als een beschreven competentie niet is geobserveerd, kruist de beoordelaar het betreffende hokje aan.
- beschrijft wat er goed gaat en wat verbeterd dient te worden
- geeft de AIOS, bij voorkeur direct na de observatie, feedback over zijn functioneren.

### Opmerking

Meer uitleg over de KPB in:

Brand PLP, Boendermaker PM, Venekamp R. *Klinisch onderwijs en opleiden in de praktijk*

Hoofdstuk 12. Korte praktijkbeoordeling (KPB) en Objective Structured Assessment of technical Skills (OSATS)

Houten: Prelum Uitgevers; 2010

## Formulier KSF

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam beoordelaar: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 1 2 3 4

Patiënt / probleem / diagnose: \_\_\_\_\_

Handtekening beoordelaar:

Handtekening AIOS:

Beoordelingscriteria	Niet geobserveerd	onvoldoende			matig			goed		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Anamnese; extra- en intra-oraal onderzoek</b> Houdt een logische en efficiënte volgorde aan; kiest een goed evenwicht tussen algemeen tandheelkundig onderzoek en onderzoek gericht op de orthodontische problematiek										
<b>Probleem analyse, klinisch redeneren</b> Maakt adequaat en selectief gebruik van diagnostische procedures en röntgenonderzoek met een goede afweging van risico's en opbrengst										
<b>Professioneel handelen</b> Toont respect, betrokkenheid en empathie; genereert vertrouwen; reageert adequaat op ongemak en op de behoefte aan informatie										
<b>Klinische behandeling</b> Is voorbereid op, en beheerst de uit te voeren verrichtingen. Houdt een logische en efficiënte volgorde aan; informeert de patiënt; is attent op de belasting voor de patiënt										
<b>Behandelingverloop en begeleiding</b> Formuleert behandelingsplannen gestoeld op evidence based inzichten en voert deze adequaat uit. Bepaalt adequaat noodzakelijke begeleiding, eventueel van andere professionals										
<b>Communicatie met de patiënt</b> Legt, in voor de patiënt begrijpelijke bewoordingen, de indicaties voor onderzoek en behandeling uit, vraagt om instemming daar waar nodig, overlegt over het beleid										
<b>Organisatie en efficiëntie</b> Organiseert adequaat, bewaakt de tijd, is beknopt										

### Opmerkingen bij deze feedback

**Wat gaat er goed?**

**Wat kan er beter?**

## Uitleg Objective Structured Assessment of Technical Skills (OSATS)

---

**Thema:** 1 tot en met 5

**Competentie:** Medisch/tandheelkundig handelen (1)

### Beschrijving

Het beoordelen van de uitvoering van klinische orthodontische verrichtingen. De beoordeling van technische vaardigheden vindt plaats direct na afloop van een verrichting bij de patiëntenbehandeling. Het is een toetsinstrument waarmee de AIOS in korte tijd op belangrijke aspecten van de verrichting kan worden beoordeeld. Er is tevens ruimte voor tips en trucs. Uiteindelijk kan de beoordelaar aangeven of de AIOS onder, op of boven niveau gepresteerd heeft. Het instrument is op zichzelf formatief maar bij voldoende beoordelingen van een verscheidenheid van verrichtingen kan de opleider tijdens de geschiktheidsbeoordeling er op summatieve wijze gebruik van maken

### Doel

De beoordelaar beoordeelt of de klinische orthodontische verrichtingen lege artis zijn uitgevoerd.

### Beoordelaar

De klinisch supervisor

### Voorwaarden

- de uitvoering van een klinische orthodontische verrichting kan geoefend worden in het skillslab of tijdens andere (pre)klinische situaties. De beoordeling van de uitvoering geschiedt altijd in de praktijk.
- de beoordeling van de klinisch orthodontische verrichtingen vindt verspreid over de 4 opleidingsjaren plaats met een frequentie van 5 per jaar.

### Werkwijze

De AIOS

- vraagt een beoordelaar hem te observeren tijdens de uitvoering van een klinische orthodontische verrichting.
- ontvangt van de beoordelaar feedback over de uitvoering
- verstrekt aan de beoordelaar het OSATS formulier klinische orthodontische verrichtingen
- bewaart het formulier in zijn portfolio

De beoordelaar

- observeert de uitvoering van een klinische orthodontische verrichting door de AIOS.
- geeft mondelinge feedback over de uitvoering van de verrichting
- bij een lege artis uitvoering tekent de beoordelaar de desbetreffende verrichting af op het formulier klinische orthodontische verrichtingen.

### Opmerkingen

Meer uitleg over de OSATS in:

Brand PLP, Boendermaker PM, Venekamp R. *Klinisch onderwijs en opleiden in de praktijk*

Hoofdstuk 12. Korte praktijkbeoordeling (KPB) en Objective Structured Assessment of Technical Skills (OSATS)

Houten: Prelum Uitgevers; 2010

## Formulier Objective Structured Assessment of Technical Skills (OSATS)

Naam AIOS: \_\_\_\_\_ Naam beoordelaar: \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Opleidingsjaar: 1 2 3 4

Patiënt / behandelingprobleem / verrichting: \_\_\_\_\_

Handtekening beoordelaar:

Handtekening AIOS:

Beoordelingscriteria	Niet geobserveerd	onvoldoende			matig			goed		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Zorg rondom de behandeling en professioneel gedrag</b> Goede informatie over de behandeling en orthodontische apparatuur, aandacht voor hygiëne, uitleg over problemen, toont respect, betrokkenheid										
<b>Kennis van de procedure en de risico's</b> Is voorbereid op, en beheerst de uit te voeren verrichtingen. Houdt een logische en efficiënte volgorde aan										
<b>Toepassing instrumenten en technieken</b> Kennis van de eigenschappen en gebruik van instrumenten, juiste keuze van instrumenten voor de betreffende verrichting										
<b>Assistentie</b> Gebruikt assistentie strategisch, benut deze optimaal										
<b>Functioneel eindresultaat</b> Verrichting is naar behoren uitgevoerd										

### Opmerkingen bij de beoordeling

Wat gaat er goed?

Wat kan er beter?

## Uitleg wetenschappelijk manuscript

---

**Thema:** 8

**Competentie:** Communicatie (2), Kennis en wetenschap (4)

### Beschrijving

Beoordeling van een door de AIOS uitgevoerd wetenschappelijk onderzoek en de verslaglegging hiervan.

### Doel

Het gericht geven van feedback over:

- De uitvoering van het wetenschappelijk onderzoek door de AIOS
- De schriftelijke weergave van het uitgevoerde wetenschappelijk onderzoek

### Beoordelaar

Wetenschappelijk begeleider.

### Voorwaarden

- Bij aanvang van de opleiding wordt in overleg met de AIOS en afhankelijk van het overeengekomen onderzoeksgebied een wetenschappelijk begeleider toegewezen. De wetenschappelijk begeleider ondersteunt de AIOS bij het uitvoeren van het onderzoek en het schrijven van het onderzoeksverslag en beoordeelt het eindresultaat.
- Aan het eind van de opleiding dient de AIOS minimaal één wetenschappelijk manuscript klaar hebben voor submission naar een peer-reviewed tijdschrift.

### Werkwijze

De AIOS:

- eerste/tweede opleidingsjaar: Aan het einde van het eerste semester heeft de AIOS een onderwerp en vraagstelling voor het eigen onderzoek geformuleerd. In de maanden daarop volgend zijn bijeenkomsten gepland met de wetenschappelijk begeleider. Tijdens deze bijeenkomsten komen de volgende onderwerpen aan bod: opzet en planning, inleiding en methode, statistische analyses, dataverzameling.
- de dataverzameling moet bij voorkeur in het eerste semester van het derde jaar klaar zijn.
- derde/vierde opleidingsjaar: De AIOS werkt het onderzoek verder uit en schrijft een wetenschappelijk manuscript. De AIOS maakt individuele afspraken met de wetenschappelijk begeleider over de begeleiding.
- de definitieve versie van het wetenschappelijk manuscript wordt uiterlijk zes maanden voor het einde van de opleiding ingeleverd bij de beoordelaars (wetenschappelijk begeleider en opleider).
- het wetenschappelijk manuscript komt na beoordeling in het portfolio.
- geeft tijdens zijn opleiding tenminste één maal een presentatie over het onderzoek.

De beoordelaars:

- De AIOS wordt ingedeeld bij een wetenschappelijk begeleider die het onderzoek van de AIOS begeleidt.  
De wetenschappelijk begeleider biedt ondersteuning al naar gelang de AIOS hierom vraagt.



## Uitleg casus examen en discussie

---

**Thema:** 1 t/m 7 en 9

**Competentie:** Medisch handelen (1), Communicatie (2),

### Beschrijving

Jaarlijkse eindtoets met beoordeling van een behandelplan van een patiënt aan de hand van een concrete patiëntencasus, inclusief wetenschappelijke en zo mogelijk evidence based onderbouwing van de voorgestelde therapie.

### Doel

Voortgangstoets. De AIOS krijgt feedback van de beoordelaar op de vorm en inhoud van het opgestelde plan

### Beoordelaar

Klinisch supervisor

### Voorwaarden

- De gekozen casus en de begeleidende vragen zijn gerelateerd aan de opgedane kennis uit voorafgaande cursussen in de (het) betreffende opleidingsja(a)r(en)
- De toets wordt één keer per jaar afgenomen, in jaar 1, 2 en 3.

### Werkwijze

De AIOS

- stelt van de aangeboden patiëntencasus een behandelplan op. Hiervoor maakt de AIOS gebruik van de klinische anamnese, de (aanvullende) onderzoeken en records en, indien van toepassing, de bevindingen van de andere bij de behandeling betrokken disciplines. De problemen en aandachtsgebieden worden met behulp van een probleemlijst in kaart gebracht, waarbij per item doel, therapie, actie en evaluatietermijn worden geformuleerd, alsmede het te behalen einddoel.
- beantwoordt eventuele begeleidende vragen en/of verstrekt literatuurreferenties om door hem gemaakte keuzes te onderbouwen.
- de beschreven documenten worden aan de beoordelaar gegeven
- het beoordeelde behandelplan wordt met het ingevulde formulier in het portfolio bewaard.

De beoordelaar

- ontvangt van de AIOS een behandelplan met eventueel andere relevante documenten en antwoordformulieren.
- geeft beoordeling en feedback in een individuele nabespreking

## Uitleg eindevaluatie

---

**Thema:** alle thema's  
**Competentie:** alle competenties

### Beschrijving

Voor de laatste geschiktheidsbeoordeling (één maand voor het einde van de opleiding) vindt een mondelinge en schriftelijke eindevaluatie plaats. De eindevaluatie vindt plaats aan de hand van:

- door AIOS uitgewerkte schriftelijke documentatie van twaalf volledig door hemzelf behandelde patiënten met een variatie aan malocclusies en type behandelingen;
- discussie van over diagnose en behandelplan van twee nieuwe cases;
- discussie van het wetenschappelijke werk
- logboek

### Doel

De AIOS en de opleider krijgen feedback op het competentieniveau van de AIOS.

### Beoordelaars

Commissie bestaande uit twee specialisten in de DMO, die niet bij de eigen opleidingsinrichting betrokken zijn. De opleider is toehoorder. De commissie geeft de opleider een beoordelingsadvies. De opleider weegt het beoordelingsadvies mee in de uiteindelijke geschiktheidsbeoordeling.

### Voorwaarden

De eindevaluatie vindt plaats aan de hand van:

- logboek
- documentatie van twaalf volledig door de AIOS behandelde patiënten met een variatie aan malocclusies en type behandelingen, en een discussie van 45 minuten;
- discussie van 30 minuten over diagnose en behandelplan van twee nieuwe cases;
- 30 minuten discussie van het wetenschappelijke werk.

### Werkwijze

De AIOS stuurt de opleider en de commissie één maand voor de eindevaluatie

- logboek
- een door de opleider gewaarmerkte lijst van alle patiënten die hij tijdens de opleiding heeft behandeld, onderverdeeld naar zelf gestarte en overgenomen patiënten, met vermelding van geslacht, diagnose, Angle classificatie, therapie, eventuele extracties, leeftijd begin behandeling, datum begin behandeling, datum begin retentie (indien van toepassing). Deze lijst dient een gevarieerd scala van orthodontische afwijkingen en therapeutische benaderingen te laten zien;
- Documentatie van 12 volledig door hemzelf behandelde patiënten d.w.z. vanaf het begin van de behandeling inclusief de behandelingsplanning tot in de retentiefase, met een variatie aan malocclusies en therapeutische benaderingen.
- een door hem geschreven dissertatie of een of meer wetenschappelijke publicaties, die tijdens zijn opleiding tot stand is / zijn gekomen

### Beoordelaars

- hebben de beschikking over bovenbeschreven documentatie ten minste één maand voor de datum van de eindevaluatie en bestuderen de toegezonden documentatie. Uit deze documentatie en een, tijdens de eindevaluatie, daarbij gegeven mondelinge toelichting door de AIOS en discussie met de

beoordelaars moet blijken dat de AIOS voldoet aan het competentieprofiel van de orthodontist bij het begin van de professionele loopbaan.

- voeren op de dag van de eindevaluatie met de AIOS een discussie van 45 minuten over de documentatie van de 12 patiënten. De tijdsduur van dit onderdeel bedraagt 45 minuten
- leggen de AIOS op de dag van de eindevaluatie twee hem onbekende, door de beoordelaars geselecteerde, casus met bijbehorende documentatie voor. De AIOS krijgt in het totaal 60 minuten om voor deze twee casus een diagnose, probleemlijst, en behandelingsplan op te stellen. Aan de hand van een door de AIOS bij iedere casus ingevuld formulier vindt daarna een discussie plaats. Uit deze discussie moet blijken dat de AIOS over voldoende kennis van diagnostiek en behandelingsplanning beschikt. De tijdsduur van het mondelinge gedeelte bedraagt 30 minuten
- voeren een discussie over het wetenschappelijk werk van de AIOS. De tijdsduur van dit onderdeel bedraagt 30 minuten.
- geven een beoordelingsadvies aan de opleider