

Besluit van 26 oktober 2020 houdende de algemene eisen voor de opleiding, registratie en herregistratie van de kaakchirurg en voor de erkenning als opleider, plaatsvervangend opleider en opleidingsinstelling¹²³⁴

(Besluit Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie 2020)

Het College Tandheelkundige Specialismen,

gelet op artikel 14, tweede lid, onder d. van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg en artikel 12 van de Regeling Specialismen Tandheelkunde van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde;

gezien de adviezen van het Hoofdbestuur van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde, de Nederlandse Vereniging voor Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie en de Registratiecommissie Tandheelkundige Specialismen;

BESLUIT:

¹ In de Staatscourant van 21 mei 2021, nr. 25570 is mededeling gedaan van vaststelling van het besluit door het CTS en de instemming daarmee van de Minister voor Medische Zorg. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2021.

² Dit besluit is door het CTS gewijzigd bij een wijzigingsbesluit van 21 juni 2021. In de Staatscourant van 9 maart 2022, nr. 6548 is mededeling gedaan van vaststelling van het wijzigingsbesluit door het CTS en de instemming daarmee van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De wijziging treedt in werking op 1 januari 2022.

³ Dit besluit is door het CTS gewijzigd bij een wijzigingsbesluit van 12 augustus 2022. In de Staatscourant van 14 oktober 2022, nr. 27143 is mededeling gedaan van vaststelling van het wijzigingsbesluit door het CTS en de instemming daarmee van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De wijziging treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 juli 2022.

⁴ Dit besluit is door het CTS gewijzigd bij een wijzigingsbesluit van 23 mei 2023. In de Staatscourant van 8 september 2023, nr. 24894 is mededeling gedaan van vaststelling van het wijzigingsbesluit door het CTS en de instemming daarmee van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. De wijziging treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 juli 2023.

INHOUD

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

Hoofdstuk B De opleiding

Paragraaf I	Algemene bepalingen
Paragraaf II	Toetsing, feedback en beoordeling
Paragraaf III	Bijzondere bepalingen

Hoofdstuk C De erkenning

Titel I De opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep

Paragraaf I-A	Eisen
Paragraaf I-B	Verplichtingen
Paragraaf I-C	Waarneming

Titel II De opleidingsinstelling

Paragraaf II-A	Eisen opleidingsinstelling
Paragraaf II-B	Aanvullende eisen voor de opleiding in een bestuurlijke opleidingseenheid van instellingen
Paragraaf II-C	Verplichtingen opleidingsinstelling

Titel III Procedure erkenning

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificaties, registratie en herregistratie

Titel I Inschrijving

Titel II Erkenning beroepskwalificatie en registratie

Paragraaf II-A	Aanvraag erkenning beroepskwalificatie en registratie
Paragraaf II-B	Beoordelingsstage
Paragraaf II-C	Individueel scholingsprogramma
Paragraaf II-D	Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

Titel III Herregistratie

Hoofdstuk E Overige bepalingen

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

A.1. Begripsomschrijvingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

aio	Assistent in opleiding voor het specialisme. Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie.
aio's	Assistenten in opleiding voor het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie.
beroepskwalificaties ⁵	Kwalificaties in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie, die worden gestaafd door een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest of beroepservaring.
beoordelingsstage	Een stage in een opleidingsinstelling voor een tandarts die buiten Nederland een specialisatie met goed gevolg heeft afgerond waarbij de kennis en beroepsuitoefening getoetst wordt op gelijkwaardigheid aan het eindniveau van de Nederlandse opleiding voor het betreffende specialisme.
Critically appraised topic (CAT)	Een presentatie waarin een samenvatting wordt gegeven van een antwoord op een scherp omschreven klinische vraag op basis van literatuuronderzoek, volgens een vaste procedure.
CCO	Consilium Chirurgicum Oris.
centrale opleidingscommissie (COC)	Een in de opleidingsinstelling aanwezig overlegorgaan ter handhaving en bevordering van een optimaal opleidingsklimaat.
competentie	De bekwaamheid om een professionele activiteit in een specifieke beroepscontext adequaat uit te voeren door de geïntegreerde aanwezigheid van kennis, vaardigheden, professionele gedragskenmerken, eigenschappen en inzichten.
CTS	College Tandheelkundige Specialismen zoals ingesteld op grond van de Regeling.
cursorisch onderwijs	Gestructureerd onderwijs in cursusvorm, in samenhang met praktijkleren.
deeltijd	Een overeengekomen vermindering van de in de (collectieve) arbeidsovereenkomst opgenomen volledige arbeidsduur.
dienstverrichter	De migrerende beroepsbeoefenaar als bedoeld in artikel 21 van de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.
EER	Europese Economische Ruimte.
Entrustable Professional Activity (EPA)	activiteit die men kan toevertrouwen aan een aio op het moment dat deze voldoende competenties of bekwaamheden heeft verworven om de activiteit zelfstandig uit te voeren.
fte	Fulltime-equivalent. Rekeneenheid waarmee de omvang van een functie of de personeelssterkte kan worden uitgedrukt. Eén fte is een volledige werkweek.
geaccrediteerde deskundigheidsbevordering	Deskundigheidsbevordering, die door of namens de betreffende Nederlandse wetenschappelijk vereniging is gewaardeerd.
geïntensiveerd begeleidingstraject	Aanvullende, in tijd, vorm en inhoud omschreven, begeleiding tijdens een deel van de opleiding met als doel het herstellen van de vertraging in de competentieontwikkeling van de aio's.
geschiktheitsbeoordeling	De beoordeling door de opleider of deze de aio's al dan niet geschikt en in staat acht de opleiding voort te zetten.
individueel opleidingsplan (IOP)	Uitwerking van het opleidingsplan op het niveau van de individuele aio's.
individueel scholingsprogramma (ISP)	Een scholingsprogramma voor een tandarts dat tot doel heeft om deze zodanig te scholen dat deze de zorg in de Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie zelfstandig en verantwoord kan uitvoeren.

⁵ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

Kaakchirurg	MKA-chirurg, specialist Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie, die is ingeschreven in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie ingesteld door het CTS.
Kort Reflectie Moment (KRM)	Instrument om een activiteit van een aios in de dagelijkse praktijk te observeren en vastleggen.
lokaal opleidingsplan	De uitwerking door de (beoogd) opleider van het opleidingsplan voor het onderdeel van de opleiding waarvoor erkenning wordt gevraagd, waarin naast de structuur van de opleiding ook de koppeling tussen leerdoel, leermiddel, tijdsduur, toets en bekwaamheidsniveaus op lokaal (instellings-) niveau wordt beschreven.
NVMKA	Nederlandse Vereniging voor Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie.
of ⁶	En/of.
opleider	Een door de RTS voor de opleiding erkende kaakchirurg onder wiens verantwoordelijkheid de gehele opleiding of een gedeelte van de opleiding tot specialist plaatsvindt.
opleiding	De opleiding of gedeelte van de opleiding tot kaakchirurg in een opleidingsinstelling.
opleidingsgroep	Het samenwerkingsverband van de specialisten, inclusief de opleider en plaatsvervangend opleider, van een opleidingsinstelling betrokken bij de opleiding tot het specialisme.
opleidingsinstelling	Een instelling in Nederland die door de RTS voor het verzorgen van een of meer onderdelen van de opleiding tot kaakchirurg is erkend.
opleidingsplan	Het door de NVMKA opgestelde, en door het CTS vastgestelde plan dat de structuur en inhoud van de opleiding tot kaakchirurg beschrijft.
opleidingsregister	Een register van aiossen.
opleidingsschema	Een binnen het opleidingsplan en dit besluit passend overzicht van de begin- en einddatum, de volgorde en de locatie(s) van (onderdelen van) de opleiding van de aios.
overdrachtsdocument	Een schriftelijk verslag dat bij de wisseling van de aios naar een andere opleidingsinstelling de weerspiegeling vormt van de competentieontwikkeling van de aios tijdens dat onderdeel.
plaatsvervangend opleider	De opleider die als zodanig op voordracht van de opleider en de opleidingsinstelling door de RTS is erkend en die voor een bepaalde periode in de rechten en plichten van de opleider kan treden.
portfolio	Een door de aios op systematische wijze bijgehouden verzameling van documenten waarin de voortgang van de opleiding en de reflectie van de aios in de opleiding wordt gedocumenteerd.
Regeling	Regeling specialismen tandheelkunde.
Richtlijn 2005/36/EG	Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de erkenning van beroepskwalificaties.
RTS	Registratiecommissie Tandheelkundige Specialismen.
specialisme	Een deelgebied van de tandheelkunde dat door het CTS als zodanig is aangewezen.
specialist	Een tandarts die is ingeschreven in een door het CTS ingesteld specialistenregister.
tandarts	Degene die is ingeschreven in het register van tandartsen als bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG alsmede degene die in het kader van een erkenning op grond van artikel D.3., D.4. of D.5. een aanvraag tot erkenning van een beroepskwalificatie in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie doet.
verrichtingenlijst	Een door het CTS, op voorstel van het bestuur van de NVMKA, vastgestelde lijst van ingrepen en operaties die de opleidingsinstelling

⁶ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

visitatie	minimaal aanbiedt en waarop de aios de gedurende de opleiding uitgevoerde verrichtingen bijhoudt.
visitatierapport	Onderzoek naar de opleiding, het functioneren van de (beoogd) opleider, de (beoogd) plaatsvervangend opleider en de (beoogde) opleidingsinstelling, ten einde een objectief oordeel te verkrijgen of aan de eisen en verplichtingen voor erkenning is voldaan; kwaliteitsinstrument voor continue verbetering van de opleiding.
visiteur	Schriftelijke rapportage met eventueel daarbij gevoegde bescheiden over een visitatie.
volledige werkweek vrijstelling	Persoon die op verzoek van de RTS samen met één of meer andere visitateurs de visitatie verricht en daarover een visitatierapport opstelt.
waarneming van de opleider	Een volledige werkweek of arbeidsduur zoals bepaald in de CAO.
Wet BIG	De ontheffing van de verplichting deel te nemen aan een gedeelte van de opleiding omdat de aios beschikt over relevante kennis en ervaring.
360 graden feedback	De situatie waarin een specialist die is ingeschreven in hetzelfde register als de opleider de opleider gedurende een bepaalde periode waarneemt.
	De Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.
	Proces van gestructureerd verzamelen, verwerken en bespreken van feedback vanuit meerdere perspectieven ten behoeve van het verbeteren of beoordelen van de aios.

A.2. Rechtsmiddelen

In elke individuele beslissing ingevolge dit besluit staat vermeld welk rechtsmiddel bij welke instantie en binnen welke termijn tegen de betreffende beslissing kan worden aangewend.

A.3. Experimenten

1. In het kader van ontwikkeling van een opleiding kan het CTS afwijkingen van dit besluit of van een specifiek besluit toestaan door bij wijze van experiment een artikel uit het besluit te wijzigen of buiten beschouwing te laten.
2. Bij toepassing van het eerste lid, gelden in ieder geval de volgende voorwaarden:
 - a. er is sprake van een in tijd begrensd experiment;
 - b. het experiment is projectmatig opgezet en kent een concreet doel alsmede een beschrijving van de wijze waarop het resultaat van het experiment getoetst wordt;
 - c. het experiment is vooraf door de RTS op uitvoerbaarheid getoetst.

A.4. Specialisme

1. Het volgende deelgebied wordt in dit besluit als specialisme aangewezen en daaraan is de genoemde titel verbonden:
Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie: Kaakchirurg.
2. De Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie richt zich op het herkennen, voorkomen en behandelen van aandoeningen op het gebied van mond, kaken en aangezicht.

A.5. Doorwerking toekomstige wijzigingen EG-regelgeving

Een wijziging van Richtlijn 2005/36/EG gaat voor de toepassing van dit besluit gelden met ingang van de dag waarop aan de betrokken wijzigingsrichtlijn uitvoering moet zijn gegeven.

Hoofdstuk B De opleiding

Paragraaf I Algemene bepalingen

B.1. Toelating tot de opleiding

1. Om tot de opleiding te kunnen worden toegelaten, moet de aspirant aios in het register van tandartsen en het register voor artsen, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG, ingeschreven staan en deze registratie gedurende de opleiding in stand houden.
2. In afwijking van het eerste lid kan de aspirant aios tot de opleiding worden toegelaten als deze in één van de twee in het eerste lid bedoelde registers staat ingeschreven. De kandidaat moet in dat geval reeds zijn toegelaten tot de opleiding die leidt tot inschrijving in het andere register.

B.2. De opleiding

1. De opleiding voldoet aan de eisen die in dit besluit en het opleidingsplan daaraan zijn gesteld.
2. De duur van de opleiding bedraagt vier jaar.
3. Tenzij in dit besluit anders is bepaald wordt de opleiding van de aios ononderbroken gevolgd en omvat een volledige werkweek.
4. De duur van de opleiding kan in het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject om opleidingsinhoudelijke redenen worden verlengd.

B.3. Samenhang opleidingsplannen

1. Het opleidingsplan omvat tenminste de volgende in het opleidingsplan logisch met elkaar verbonden onderdelen:
 - a. een beschrijving van het specialisme;
 - b. de specialismegebonden competenties met de bijbehorende bekwaamheidsniveaus;
 - c. de structuur en inhoud van de opleiding;
 - d. de plaats van de opleiding;
 - e. specialismespecifieke toetsing en beoordeling;
 - f. de opleidingsmethodiek, inclusief het cursorisch onderwijs;
 - g. de opleidingsactiviteiten;
 - h. een kwaliteitsparagraaf.
2. Het opleidingsplan vormt de basis voor de uitwerking in het regionaal of lokaal opleidingsplan van de opleider(s), bedoeld in artikel C.1.
3. Het opleidingsplan bevat geen bepalingen die strijdig zijn met dit besluit.
4. Het opleidingsplan en het lokaal of regionaal opleidingsplan vormen de basis voor het individuele opleidingsplan van de aios, bedoeld in artikel B.8.
5. Het opleidingschema, bedoeld in artikel B.9. maakt deel uit van het individueel opleidingsplan.

B.4. Plaats van de opleiding

1. De opleiding vindt plaats bij een opleider in een universitaire opleidingsinstelling en bij een opleider in een niet-universitaire opleidingsinstelling.
2. Tenminste negen maanden en ten hoogste 24 maanden wordt gevolgd in een niet-universitaire opleidingsinstelling Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie.
3. De RTS kan in individuele gevallen om opleidingsinhoudelijke redenen ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste en het tweede lid.
4. In het geval de erkenning van de opleider of de opleidingsinstelling niet opnieuw is verleend, is geschorst, is geëindigd van rechtswege of is ingetrokken bepaalt de RTS, in overleg met degenen die bij de specialist in opleiding zijn, op welke wijze de aios de opleiding kan voortzetten.
5. De RTS kan, indien een situatie als bedoeld in het vierde lid zich voordoet, en de aios onevenredig wordt benadeeld, de aios voor de opleiding gestelde bepalingen ontheffing verlenen.

B.5. Competenties

1. De opleiding is gericht op het verwerven van de competenties behorend bij het beroepsprofiel van de kaakchirurg, zoals vastgelegd in het opleidingsplan.
2. Het doel van de opleiding Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie is het zelfstandig en waar nodig in samenwerking met andere disciplines kunnen uitoefenen van het specialisme.

B.6. Inhoud van de opleiding

1. De opleiding bestaat uit praktijkopleiding en cursorisch onderwijs.
2. De praktijkopleiding bestaat uit Basis EPA's en Keuze- en Verdiepings EPA's die in het opleidingsplan nader zijn uitgewerkt.
3. De Basis EPA's zijn verplicht en zijn de volgende:
 - a. Dento-alveolaire chirurgie;
 - b. Orthognatische chirurgie;
 - c. Oral medicine/ Mandibulaire bewegingsstoornissen;
 - d. Infecties acuut en chronisch;
 - e. Traumatologie;
 - f. Implantologie en preprothetische chirurgie.
4. De aios kiest in overleg met de opleidingsgroep tenminste vier van de volgende Keuze- en Verdiepings EPA's:
 - a. Implantologie en preprothetische chirurgie (verdieping);
 - b. Oral medicine (verdieping);
 - c. Orthognatische chirurgie (verdieping);
 - d. Mandibulaire bewegingsstoornissen en orofaciale pijn (verdieping);
 - e. Dermato-oncologische en esthetische chirurgie;
 - f. Reconstructieve chirurgie;
 - g. Schisis- en Craniofaciale chirurgie;
 - h. Oncologie;
 - i. Bestuur en organisatie;
 - j. Wetenschappelijke vorming;
 - k. Eigen keuze.

B.7. Structuur van de opleiding

De opleiding is onderverdeeld in stages die zijn gekoppeld aan de EPA's, bedoeld in artikel B.6, waaronder in ieder geval een stage anesthesiologie, die tenminste twee en ten hoogste acht weken duurt.

B.8. Verplichting aios

De aios voldoet aan de volgende verplichtingen:

Algemeen:

- a. de aios is als tandarts of als arts ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG, en in het opleidingsregister van de RTS en houdt deze inschrijvingen gedurende de opleiding in stand;
- b. de aios deelt iedere wijziging in de door de aios verstrekte gegevens, waaronder wijziging van adres of woonplaats of wijzigingen in de opleiding, direct schriftelijk aan de RTS mede;
- c. de aios verschaft desgevraagd de RTS nauwkeurig en onverwijld de relevante gegevens en bescheiden betreffende diens opleiding waarover de aios redelijkerwijs de beschikking kan krijgen;
- d. in het geval de aios de opleiding in deeltijd volgt dan wel onderbreekt, houdt deze zich aan artikel B.18. respectievelijk B.19.;

met betrekking tot de opleiding:

- e.
 - i. bij aanvang van de opleiding, stelt de aios in overleg met desbetreffende opleider, een individueel opleidingsplan voor de opleiding op, en
 - ii. bij aanvang van elk onderdeel van de opleiding stelt de aios in overleg met een lid van de betreffende opleidingsgroep een individueel opleidingsplan voor het desbetreffende gedeelte van de opleiding op;
- f. de aios houdt een portfolio bij waarvan de inhoud overeenstemt met artikel B.10.;
- g. de aios houdt tijdens de opleiding ten minste eenmaal een wetenschappelijke voordracht of presenteert een poster of publiceert ten minste één artikel in een wetenschappelijk tijdschrift of vakblad;
- h. de aios verleent desgevraagd diens medewerking aan het geven van onderwijs;
- i. de aios volgt gedurende minimaal 10 dagen per jaar cursorisch onderwijs dat gericht is op het verwerven en behouden van de competenties, zoals opgenomen in het opleidingsplan;

- j. de aios volgt gedurende de opleiding de door de opleider en de leden van de opleidingsgroep in het belang van de opleiding en van de patiëntenzorg aan de aios gegeven aanwijzingen op die relevant zijn voor diens opleiding;
- k. de aios houdt een verrichtingenlijst bij van door de aios uitgevoerde verrichtingen en toont deze desgewenst aan de visitatiecommissie.

met betrekking tot de patiëntenzorg:

- l. de aios heeft een eigen zorgplicht en zal tijdens de opleiding geen handelingen verrichten die buiten diens kennis en vermogens liggen;
- m. de aios houdt de status en de correspondentie bij volgens de daaraan door de beroepsgroep gestelde eisen;
- n. de aios neemt deel aan patiëntenbesprekingen, conferenties en refereerbijeenkomsten en in overleg met de opleider, ook aan die welke worden gehouden in een andere opleidingsinstelling dan waar deze wordt opgeleid.

B.9. In- en uitschrijving opleidingsregister

- 1. Er is een opleidingsregister waarin de RTS de aios inschrijft. De inschrijving vindt plaats voor de duur van de opleiding en wordt doorgehaald conform het bepaalde in de Regeling.
- 2. Voorafgaand aan de start van de opleiding meldt de opleider de aios aan bij de RTS, onder vermelding van de datum waarop de opleiding zal beginnen. De RTS stuurt, ter verkrijging van nadere gegevens, de door de opleider opgegeven aios een formulier toe dat door de aios wordt ingevuld en door de opleider wordt getekend.
- 3. De aios stuurt het formulier, bedoeld in het tweede lid, uiterlijk in de maand waarin de opleiding aanvangt aan de RTS, waarbij de aios in ieder geval de volgende zaken meestuur:
 - a. opgave voor welk specialisme de aios wordt opgeleid;
 - b. indien van toepassing, een aanvraag tot vrijstelling, bedoeld in artikel B.20. of B.21.;
 - c. een opleidingsschema.
- 4. Het besluit tot inschrijving in het opleidingsregister vermeldt wie verantwoordelijk is voor de opleiding van de aios en voor welk onderdeel van de opleiding vrijstelling is verzocht.
- 5. Het besluit, bedoeld in het vierde lid, wordt aan de aios gezonden, in afschrift aan de opleider en de opleidingsinstelling.

B.10. Portfolio

Het portfolio van de aios, bedoeld in artikel B.8., onder f., omvat tenminste de volgende onderdelen:

- a. een individueel opleidingsplan inclusief opleidingsschema;
- b. verslagen van zelfreflecties, voortgangs- en beoordelingsgesprekken;
- c. de documenten voor feedback op competenties als bedoeld in artikel B.13, derde lid;
- d. deelname certificaten regionale en landelijke onderwijsdagen;
- e. de gevolgde cursussen, inclusief certificaten;
- f. de gehouden voordrachten en/of referaten;
- g. de gepubliceerde artikelen;
- h. de ingevulde verrichtingenlijst;
- i. overdrachtsdocumenten;
- j. de bekwaamverklaringen voor de EPA's, bedoeld in artikel B.6.

B.11. Cursorisch Onderwijs

Het cursorisch onderwijs omvat in ieder geval de volgende onderdelen:

- a. basiscursus heekundige specialismen onder auspiciën van het Collegium Chirurgicum Neerlandicum;
- b. speciële-MKA cursussen onder auspiciën van het Consilium Chirurgicum Oris, die nader zijn uitgewerkt in het opleidingsplan.

B.12. Wijzigingen opleidingsschema

- 1. Wijzigingen in het opleidingsschema, alsmede de invulling van de Keuze EPA, bedoeld in artikel B.6, vierde lid, onder k, behoeven de instemming van de opleider en van de RTS. De RTS kan instemming onthouden wegens strijd met dit besluit.
- 2. De aios dient tijdig een voorstel tot wijziging van het opleidingsschema in bij de RTS.

Paragraaf II Toetsing, feedback en beoordeling

B.13. Toetsing en feedback

1. De opleiding is voorzien van momenten waarop toetsing, feedback en beoordeling plaatsvindt.
2. De toetsing en feedback voldoen aan dit besluit en het opleidingsplan en wordt door de opleider of een lid van de opleidingsgroep met de aios besproken, vastgelegd en ondertekend en maakt onderdeel uit van het portfolio.
3. De verplichte feedbackinstrumenten zijn:
 - a. Kort Reflectie Moment (KRM);
 - b. Critically Appraised Topic (CAT);
 - c. 360 graden feedback.
4. De examens die horen bij het cursorisch onderwijs moeten met goed gevolg worden afgelegd. Het examenreglement van de NVMKA is van toepassing
5. De feedbackinstrumenten worden met een dusdanige frequentie ingezet dat de ontwikkeling van de aios wordt bewaakt en eventuele knelpunten tijdig kunnen worden gesignaleerd. Indicatie voor de frequentie van het gebruik van de verschillende feedbackinstrumenten is opgenomen in het opleidingsplan.
6. De bekwaamverklaringen voor de EPA's, bedoeld in artikel B.6, worden overeenkomstig het opleidingsplan afgegeven door de opleidingsgroep, na instemming van de opleider en de betreffende aios.

B.14. Beoordeling

1. De aios wordt beoordeeld in:
 - a. een voortgangsgesprek op de voortgang in diens ontwikkeling;
 - b. de jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling of de aios geschikt en in staat is de opleiding voort te zetten;
 - c. de eindbeoordeling op de geschiktheid of de aios de MKA-chirurgie zelfstandig en naar behoren kan uitoefenen.
2. In het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject als bedoeld in artikel B.23. is de opleider gerechtigd tot het vaststellen van een additioneel beoordelingsmoment.
3. Een voortgangsgesprek tussen opleider en aios als bedoeld in het eerste lid, onder a., wordt vastgelegd in een verslag. Dit verslag wordt aan het portfolio toegevoegd en een kopie ervan wordt door de opleider bewaard.
4. Een beoordeling als bedoeld in het eerste lid, onder b. en c. wordt door de opleider met de aios besproken en vastgelegd op een door het RTS vastgesteld formulier. Het formulier wordt aan het portfolio toegevoegd en een kopie ervan wordt door de opleider bewaard.

B.15. Voortgangsgesprek

1. Tijdens de opleiding vinden gesprekken plaats tussen de opleider en de aios over de voortgang in de ontwikkeling van de aios (voortgangsgesprekken). De opleider ziet er op toe dat deze gesprekken tijdig plaatsvinden.
2. Het aantal respectievelijk het moment waarop de voortgangsgesprekken worden gehouden is:
 - a. in het eerste opleidingsjaar ten minste vier, te weten ten minste een per kwartaal;
 - b. in het tweede opleidingsjaar ten minste twee, te weten ten minste een per half jaar;
 - c. in het derde en vierde opleidingsjaar ten minste een, te weten halverwege het opleidingsjaar.
3. Een voortgangsgesprek kan aanleiding geven het individueel opleidingsplan bij te stellen en kan leiden tot een geïntensiveerd begeleidingstraject.

B.16. Jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling

1. Tijdens de opleiding vinden beoordelingsgesprekken plaats tussen de opleider en de aios over de geschiktheid van de aios (geschiktheidsbeoordelingen). De opleider ziet er op toe dat deze gesprekken worden georganiseerd en tijdig plaatsvinden.
2. De geschiktheidsbeoordeling vindt plaats aan het eind van elk opleidingsjaar en in ieder geval binnen een maand nadat de aios (een equivalent van) twaalf maanden opleiding heeft gevolgd. Dit geldt niet voor het laatste opleidingsjaar waarin een eindbeoordeling als bedoeld in artikel B.17. plaatsvindt

3. Voorafgaand aan de geschiktheidsbeoordeling heeft de opleider de leden van de opleidingsgroep waarvan de opleider deel uitmaakt, geraadpleegd.
4. In het geval de opleider de aios geschikt en in staat acht de opleiding voort te zetten, besluit de opleider tot voortzetting van de opleiding.
5. In het geval de opleider twijfelt over de geschiktheid van de aios de opleiding voort te zetten, kan de opleider besluiten tot een geïntensiveerd begeleidingstraject.
6. Naast de in het tweede lid genoemde beoordelingsmomenten kan tussentijds en op indicatie van de opleider in het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject een extra geschiktheidsbeoordeling plaatsvinden.
7. In het geval de opleider de aios niet geschikt en niet in staat acht de opleiding voort te zetten, besluit de opleider tot beëindiging van de opleiding. De opleider brengt de aios en de RTS schriftelijk op de hoogte van diens besluit alsmede van de datum waarop de opleiding wordt beëindigd.
8. Besluit de opleider tot verlenging of beëindiging van de opleiding, dan wijst deze de aios op de geschillenprocedure.

B.17. Eindbeoordeling en afgifte opleidingstitel

1. Ten hoogste een maand voor het beoogde einde van de opleiding vindt een beoordelingsgesprek plaats tussen de opleider en de aios waarin beoordeeld wordt of de aios geschikt is en in staat wordt geacht het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie zelfstandig en naar behoren uit te oefenen nadat de opleiding is beëindigd (eindbeoordeling). De opleider ziet er op toe dat dit gesprek wordt georganiseerd en tijdig plaatsvindt.
2. Artikel B.16., derde lid is op deze eindbeoordeling van overeenkomstige toepassing.
3. In het geval de opleider de aios geschikt en in staat acht het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie zelfstandig en naar behoren uit te oefenen nadat de opleiding is beëindigd, besluit de opleider tot voortzetting van de opleiding tot het moment waarop de opleiding eindigt en geeft deze aan de aios en de RTS een schriftelijke verklaring af op een daartoe door de RTS vastgesteld formulier, inhoudende dat de aios op de einddatum van de opleiding aan alle opleidingseisen voldoet.
4. In het geval de opleider twijfelt over de geschiktheid van de aios de opleiding op de beoogde einddatum met goed gevolg af te ronden, kan de opleider besluiten tot een geïntensiveerd begeleidingstraject.
5. In het geval de opleider de aios niet geschikt en niet in staat acht het specialisme waarvoor de aios is opgeleid zelfstandig en naar behoren uit te oefenen nadat de opleiding is beëindigd, besluit de opleider tot beëindiging van de opleiding per beoogde einddatum en geeft deze aan de aios en de RTS een schriftelijke verklaring af op een daartoe door de RTS vastgesteld formulier, inhoudende dat de aios op de einddatum van de opleiding niet aan alle opleidingseisen voldoet.
6. Besluit de opleider tot verlenging of beëindiging van de opleiding, dan wijst deze de aios op de geschillenprocedure.
7. De RTS verstrekt de aios met een schriftelijke verklaring als bedoeld in het derde lid een opleidingstitel voor het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie.

Paragraaf III Bijzondere bepalingen

B.18. Deeltijd

1. De opleiding kan, mits het eerste opleidingsjaar succesvol is afgerond, in deeltijd worden gevolgd. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:
 - a. de aios meldt de RTS dat deze de opleiding in deeltijd gaat volgen;
 - b. de duur van de gehele of het betreffende gedeelte van de opleiding wordt naar rato verlengd, ten gevolge waarvan de momenten waarop een beoordelingsgesprek plaatsvindt dienovereenkomstig worden verlegd;
 - c. het opleidingsschema is zodanig aangepast, dat ten volle aan alle opleidingseisen kan worden voldaan waarbij de continuïteit van de opleiding gewaarborgd is;

- d. wanneer een gedeelte van de opleiding in deeltijd wordt gevolgd wordt gedurende de gehele periode van dit gedeelte hetzelfde deeltijdpercentage aangehouden;
 - e. de opleiding in deeltijd beslaat tenminste de helft van een volledige werkweek, in welk geval de frequentie van de diensten naar rato wordt aangepast.
2. Artikel B.8., onder b. is van overeenkomstige toepassing.

B.19. Onderbreking

1. Er is sprake van onderbreking van de opleiding als er (tijdelijk) geen opleiding wordt gevolgd. Afwezigheid door vakantie overeenkomstig het aantal dagen in de arbeidsovereenkomst per opleidingsjaar wordt niet als onderbreking aangemerkt.
2. Indien de opleiding in totaal meer dan tien werkdagen per opleidingsjaar wordt onderbroken, kan de RTS bepalen dat compensatie plaatsvindt van het meerdere van die tien dagen.
3. Indien de opleiding wordt onderbroken wordt het opleidingsschema gewijzigd en is artikel B.8., onder b., van toepassing.
4. Om opleidingsinhoudelijke redenen kan de RTS besluiten tot het opnieuw laten volgen van (een gedeelte van) de reeds gevolgde opleiding. De opleider doet de RTS daartoe een gemotiveerd voorstel.

B.20. Criteria voor vrijstelling

1. De aios kan door de RTS worden vrijgesteld van het volgen van een of meer delen van de opleiding.
2. Vrijstelling kan worden verkregen indien de aios voor het deel van de opleiding waarvoor vrijstelling wordt verzocht buiten het kader van die opleiding gelijkwaardige specialistische kennis en ervaring heeft opgedaan die verband houdt met het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie.
3. De kennis en ervaring, bedoeld in het tweede lid, zijn opgedaan in een door de RTS erkende opleidingsinstelling.
4. De duur van de vrijstelling is ten hoogste zes maanden.

B.21. Aanvraag tot vrijstelling

1. De aanvraag tot vrijstelling wordt met de aanvraag tot inschrijving in het opleidingsregister, bedoeld in artikel B.9., uiterlijk in de maand waarin de opleiding aanvangt door de aios bij de RTS ingediend.
2. De aanvraag tot vrijstelling bevat in ieder geval:
 - a. een nauwkeurige omschrijving van de opgedane kennis en ervaring;
 - b. de naam van de opleidingsinstelling of de instelling indien er sprake is van wetenschappelijk onderzoek en de periode gedurende welke de kennis en ervaring is opgedaan;
 - c. de namen en de functies van de personen onder wier leiding en toezicht de kennis en ervaring is opgedaan;
 - d. een schriftelijke beoordeling, afgegeven door degenen bij wie de kennis en ervaring is opgedaan, waaruit blijkt dat de aios aan de eisen van dit besluit voldoet.
3. Vóór het einde van het eerste opleidingsjaar beoordeelt de opleider op basis van de voortgangsgesprekken of effectuering van de aangevraagde vrijstelling gerechtvaardigd is. Artikel B.8., onder b., is van toepassing.

B.22. Gedeeltelijke opleiding buiten Nederland

1. In afwijking van het bepaalde in artikel B.4., eerste lid, kan een deel van de opleiding worden gevolgd in een instelling buiten Nederland mits de aios vooraf toestemming heeft verkregen van de opleider en de RTS.
2. De aios dient bij de RTS een schriftelijke aanvraag in, waaruit blijkt in welke instelling buiten Nederland, bij welke specialist, gedurende welke periode de aios zal worden opgeleid. De aios verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de aios redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
3. In het besluit tot verlening van toestemming vermeldt de RTS gedurende welke periode de opleiding buiten Nederland wordt gevolgd en tevens voor welke tijdsduur deze periode als opleiding in Nederland wordt aangemerkt.

B.23. Geïntensiveerd begeleidingstraject

1. Tot een geïntensiveerd begeleidingstraject kan worden besloten naar aanleiding van een voortgangsgesprek als bedoeld in artikel B.15. en naar aanleiding van een geschiktheidbeoordeling bedoeld in artikel B.16. en B.17.
2. De opleider stelt de aios tijdens het gesprek, bedoeld in het eerste lid, van diens besluit in kennis en legt dit besluit ten behoeve van de aios schriftelijk vast. De opleider wijst de aios daarbij op de geschillenprocedure.
3. De opleider brengt de RTS schriftelijk op de hoogte van diens besluit.
4. Voor een geïntensiveerd begeleidingstraject wordt een plan opgesteld. Het plan vermeldt de doelen van en de voorwaarden waaronder een geïntensiveerd begeleidingstraject plaatsvindt, de termijn en de wijze waarop ontwikkeling van de aios zal worden beoordeeld.
5. Een geïntensiveerd begeleidingstraject duurt minimaal drie en maximaal zes maanden.
6. Er vindt één geïntensiveerd begeleidingstraject per opleiding plaats. Wegens bijzondere omstandigheden kan de opleider besluiten een tweede begeleidingstraject (niet aansluitend) te laten plaatsvinden.
7. Tijdens een geïntensiveerd begeleidingstraject vindt ten minste een voortgangsgesprek plaats. Artikel B.14., derde lid is van toepassing.
8. Een geïntensiveerd begeleidingstraject kan leiden tot een verlenging van de opleiding. Als de opleiding naar aanleiding van het geïntensiveerd begeleidingstraject wordt verlengd, ziet de opleider er op toe dat ten minste drie maanden voor het oorspronkelijk beoogde einde van de opleiding de aios en de RTS daarvan bericht ontvangen. Indien de opleiding in deeltijd wordt gevolgd, wordt de periode waarmee de opleiding wordt verlengd, naar rato aangepast. Artikel B.8., onder b., is van toepassing.

Hoofdstuk C De erkenning

Titel I De opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep

Paragraaf I-A Eisen

C.1. Eisen opleider

1. Om voor erkenning als opleider in een universitaire of niet-universitaire opleidingsinstelling in aanmerking te komen, wordt aan de volgende eisen voldaan:
 - a. de kaakchirurg is ten minste drie jaar als kaakchirurg in het register ingeschreven;
 - b. de kaakchirurg is voor ten minste 60 procent van een volledige werkweek als kaakchirurg werkzaam aan de opleidingsinstelling;
 - c. de kaakchirurg is in een voor het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie erkende opleidingsinstelling op een zodanige wijze werkzaam, dat deze de eindverantwoordelijkheid als opleider daadwerkelijk en naar behoren kan dragen;
 - d. indien een opleidingsgroep aanwezig is, maakt de kaakchirurg daar deel van uit en geeft daar leiding aan;
 - e. de kaakchirurg voldoet aan de geldende ethische normen op medisch en tandheelkundig gebied;
 - f. de kaakchirurg beschikt over didactische gaven en goede contactuele eigenschappen;
 - g. de kaakchirurg beschikt over organisatorische kwaliteiten;
 - h. de kaakchirurg verricht wetenschappelijke activiteiten, waar onder begrepen wordt het schrijven van een dissertatie of wetenschappelijke artikelen, het houden van voordrachten, het volgen van wetenschappelijke vergaderingen en congressen;
 - i. de kaakchirurg heeft een lokaal opleidingsplan opgesteld;
 - j. de kaakchirurg volgt de richtlijn van de Centrale Opleidings Commissie voor het gebruik van kwaliteitsinstrumenten.
2. De RTS kan een kaakchirurg die niet of niet volledig voldoet aan de eisen voor erkenning als opleider erkennen op grond van diens bijzondere kwaliteiten.

C.2. Eisen voor erkenning als plaatsvervangend opleider

1. Om voor erkenning als plaatsvervangend opleider in aanmerking te komen, voldoet de specialist aan de eisen voor erkenning als opleider, bedoeld in artikel C.1. en is deze werkzaam in dezelfde opleidingsinstelling als de opleider en daadwerkelijk betrokken bij de opleiding.
2. Bij afwezigheid van de opleider treedt de plaatsvervangend opleider in de rechten en plichten van de opleider.

C.3. Eisen opleidingsgroep

De leden van de opleidingsgroep voldoen aan de volgende eisen:

- a. zij hebben een gedifferentieerd activiteiten- en belangstellingsterrein binnen het vakgebied van het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie en bieden een palet aan patiëntenzorgtaken waarmee de beschreven leerdoelen kunnen worden behaald;
- b. zij ondersteunen de opleiding en de aanvraag daarvoor en zijn op de hoogte van dit besluit, en eventuele andere besluiten van het CTS;
- c. zij waarborgen dat minimaal één van de leden van de opleidingsgroep in de (betreffende locatie van de) opleidingsinstelling aanwezig en beschikbaar is voor de aios;
- d. zij voldoen bij de uitoefening van het specialisme aan de kwaliteitseisen van de NVMKA;
- e. zij houden regelmatig besprekingen, klinische conferenties en refereerbijeenkomsten waarbij in beginsel alle leden van de opleidingsgroep aanwezig zijn;
- f. zij houden in het kader van onderlinge toetsing verplichte complicatie- en kwaliteitsbesprekingen;
- g. zij zijn wetenschappelijk actief en hebben wetenschappelijke interesse.

Paragraaf I-B Verplichtingen

C.4. Verplichtingen opleider

1. Om voor erkenning als opleider in aanmerking te komen, wordt aan de volgende verplichtingen voldaan:
 - a. de kaakchirurg verstrekt de RTS alle benodigde informatie over de opleiding en de aios;
 - b. de kaakchirurg meldt de RTS de voor de opleiding of de aios relevante wijzigingen;
 - c. de kaakchirurg draagt door eigen handelen en leiderschap zorg voor een gunstig opleidingsklimaat;
 - d. de kaakchirurg voert diens taken die uit dit besluit voortvloeien uit, of de kaakchirurg laat deze taken onder diens verantwoordelijkheid uitvoeren door de plaatsvervangend opleider of een lid van de opleidingsgroep;
 - e. de kaakchirurg ziet er op toe dat de leden van de opleidingsgroep de aan hen gestelde eisen en verplichtingen gesteld in dit besluit voldoen;
 - f. de kaakchirurg ziet er op toe dat de opleiding van de aios plaatsvindt conform het opleidingsplan en dat in de Basis EPA's en de betreffende Keuze- en Verdiepings EPA's kan worden opgeleid;
 - g. de kaakchirurg besteedt voldoende tijd aan de opleiding en neemt het daarmee samenhangende werk op zich;
 - h. de kaakchirurg houdt met de aios regelmatig stafbesprekingen, klinische conferenties en refereerbijeenkomsten;
 - i. de kaakchirurg ziet er op toe dat in de instelling de verrichtingen van de verrichtingenlijst kunnen worden gedaan en dat de aios op de verrichtingenlijst bijhoudt hoeveel en welke verrichtingen deze daadwerkelijk heeft gedaan;
 - j. de kaakchirurg ziet er op toe dat de aios voldoende kennis verwerft van het werken met en de gevaren verbonden aan het gebruik van ioniserende stralen uitzendende toestellen en stoffen;
 - k. de kaakchirurg is bereid de aios op te leiden, ook indien het een aios betreft die wordt herplaatst na een uitspraak van de Kamer voor Geschilbeslechting van de Commissie voor Advies en Geschilbeslechting.
2. De opleider kan diens taken onder diens verantwoordelijkheid laten uitvoeren door een lid van de opleidingsgroep.

C.5. Verplichtingen plaatsvervangend opleider

Om voor erkenning als plaatsvervangend opleider in aanmerking te komen, voldoet de specialist aan de verplichtingen voor erkenning als opleider, genoemd in C.4.

C.6. Verplichtingen opleidingsgroep

De leden van de opleidingsgroep voldoen aan de volgende verplichtingen:

- a. zij zijn een rolmodel ten aanzien van de algemene en specialismegebonden competenties;
- b. zij onderwijzen de leerdoelen van de algemene opleidingseisen;
- c. zij bewaken de voortgang van het leerproces van de aios ten aanzien van de algemene en specialismegebonden competenties;
- d. zij creëren een gunstig en veilig opleidingsklimaat waarin de aios zich kan ontwikkelen tot specialist;
- e. zij zien er op toe dat de aios de betreffende eisen en verplichtingen van dit besluit, nakomt;
- f. zij houden ten minste vier maal per jaar een vergadering met de aiossen, uitsluitend ter bespreking van opleidingszaken, met als oogmerk de kwaliteit van de opleiding in de opleidingsinstelling te bevorderen en te bewaken;
- g. zij besteden voldoende tijd aan de opleiding en nemen het daarmee samenhangende werk op zich;
- h. zij participeren actief in voor de opleiding verplichte onderwijsactiviteiten;
- i. zij dragen er zorg voor dat er tussen de aios en andere specialisten constructief wordt samengewerkt ten behoeve van de opleiding;
- j. zij volgen systematisch geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten met didactische aspecten ten behoeve van de opleiding;
- k. zij geven per EPA een bekwaamverklaring af aan de aios, wanneer deze over de in de EPA uitgewerkte kennis, vaardigheden en attitude beschikt, nadat de opleider en de betreffende aios daarmee hebben ingestemd.

Paragraaf I-C Waarneming

C.7. Waarneming

1. Als de opleider diens werkzaamheden als opleider gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie maanden niet kan verrichten en in deze functie niet kan worden voorzien door de plaatsvervangend opleider, kan een lid van de opleidingsgroep de opleider tijdelijk waarnemen.
2. De periode van waarneming bedraagt ten hoogste één jaar en vangt aan met ingang van de dag waarop de functie van opleider feitelijk niet wordt vervuld.
3. De RTS kan aan de waarneming, bedoeld in het eerste lid, voorwaarden verbinden.
4. Gedurende de periode van waarneming kunnen geen nieuwe aiossen worden aangesteld.

Titel II De opleidingsinstelling

Paragraaf II-A Eisen voor de opleidingsinstelling

C.8. Eisen opleidingsinstelling

Om voor erkenning als opleidingsinstelling in aanmerking te komen voldoet de instelling aan de volgende eisen:

- a. in de instelling is een specialist als beoogd opleider en een specialist als beoogd plaatsvervangend opleider werkzaam die voldoen aan de eisen van artikel C.1.;
- b. in de opleidingsinstelling is naast de opleider en plaatsvervangend opleider ten minste één kaakchirurg werkzaam;
- c. in de instelling zijn medisch specialisten werkzaam of beschikbaar voor de opleiding binnen de volgende erkende medische specialismen: heelkunde, plastisch-reconstructieve chirurgie, inwendige geneeskunde, radiodiagnostiek, pathologie, medische microbiologie, keel-, neus-, oorheelkunde, dermatologie, anesthesiologie, oogheelkunde, kindergeneeskunde, neurologie en neurochirurgie;
- d. als consulent moet een specialist in de Dento-Maxillaire Orthopaedie regelmatig kunnen worden geraadpleegd;

- e. de instelling beschikt over voldoende opnamecapaciteit; er zijn per jaar ten minste 200 klinische opnamen;
- f. er staat een polikliniek ter beschikking van de opleiding;⁷
- g. de voor de opleiding benodigde literatuur en studie-informatie is beschikbaar;
- h. de instelling beschikt over een goede, bij voorkeur centrale, patiëntenregistratie die voldoet aan moderne eisen op dit gebied;
- i. de instelling beschikt over voldoende instrumentarium, ruimten en andere faciliteiten, ook op het gebied van technologie en innovatie, om een goede opleiding te kunnen waarborgen;
- j. de instelling ziet er op toe dat de opleider een lokaal opleidingsplan opstelt als bedoeld in artikel C.1., eerste lid, onder i.

Paragraaf II-B Aanvullende eisen voor de opleiding in een bestuurlijke opleidingseenheid van instellingen

C.9. Aanvullende eisen bestuurlijke opleidingseenheid

Om voor erkenning als bestuurlijke opleidingseenheid in aanmerking te komen, voldoet de eenheid aan de eisen van artikel C.8., en aan de volgende eisen:

- a. er is sprake van ten minste twee instellingen die gezamenlijk een (deel van een) opleiding willen verzorgen;
- b. er is één Raad van Bestuur, centrale directie, bestuursraad of bestuur aanspreekbaar voor het functioneren van de opleiding in de instellingen;
- c. er is één opleider verantwoordelijk voor het functioneren van de opleiding in de instellingen;
- d. de aan de opleiding deelnemende zorgverleners vormen één opleidingsgroep;
- e. er is een overeenkomst gesloten tussen de instellingen waarin het bepaalde onder a. tot en met d. is vastgelegd.

Paragraaf II-C Verplichtingen opleidingsinstelling

C.10. Verplichtingen opleidingsinstelling

De opleidingsinstelling heeft de volgende verplichtingen:

- a. in de opleidingsinstelling zijn een opleider en een plaatsvervangend opleider werkzaam;
- b. de opleidingsinstelling stelt de aios, de opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep in de gelegenheid de eisen en verplichtingen op grond van dit besluit en eventuele nadere besluiten na te komen;
- c. de opleidingsinstelling meldt de RTS de voor de opleiding of de aios relevante wijzigingen;
- d. het bestuur van de opleidingsinstelling stelt de aiossen in staat de door de opleider aan hen in het belang van de opleiding gegeven voorschriften op te volgen;
- e. het aantal daadwerkelijk binnen de opleidingsinstelling werkzame aiossen uitgedrukt in fte's bedraagt ten hoogste tweemaal het gezamenlijk aantal specialisten uitgedrukt in fte's dat werkzaam en daadwerkelijk bij de opleiding betrokken is;
- f. het aantal klinische opnamen per jaar per aios is ten minste 50;
- g. (vervallen)⁸
- h. wanneer de functie van opleider vacant komt of deze functie niet wordt uitgeoefend deelt de opleidingsinstelling dit uiterlijk binnen één maand nadat de functie vacant is of feitelijk niet wordt vervuld schriftelijk mede aan de RTS, onder vermelding van de ingangsdatum waarop de plaatsvervangend opleider in de rechten en plichten van de opleider is getreden dan wel van de naam van het lid van de opleidingsgroep en de ingangsdatum waarop dat lid tijdelijk als waarnemend opleider fungeert;
- i. in de opleidingsinstelling functioneert een centrale opleidingscommissie die voldoet aan de doelstelling en taken van artikel C.10a;

⁷ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

⁸ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

- j. borgt dat de aard en aantallen van de verrichtingen op de verrichtingenlijst in de opleiding kunnen worden gedaan.

C.10a. Centrale opleidingscommissie

1. De centrale opleidingscommissie fungeert als overlegorgaan ter handhaving en bevordering van een gunstig en veilig opleidingsklimaat en heeft daartoe de volgende taken:
 - a. het bevorderen van de samenwerking met de verschillende geneeskundige specialistische opleidingen;
 - b. het voorbereiden op visitaties;
 - c. het bespreken van de belangen van de aios;
 - d. het bespreken van kritiekpunten van de zijde van opleiders en aiossen;
 - e. het jaarlijks opstellen van een jaarverslag over de opleidingsactiviteiten gedurende het kalenderjaar;
 - f. het bewaken en bevorderen van de kwaliteit van de in de opleidingsinstelling aanwezige opleidingen;
 - g. het overleggen over algemene en specifieke opleidingsaangelegenheden.
2. De centrale opleidingscommissie is samengesteld uit:
 - a. de opleider - of een ander lid - van elke afzonderlijke opleidingsgroep in de opleidingsinstelling;
 - b. een lid van de raad van bestuur of directie van de opleidingsinstelling;
 - c. ten minste twee vertegenwoordigers van de in de opleidingsinstelling aanwezig zijnde aiossen.
3. De centrale opleidingscommissie stelt een reglement van orde vast waarin in ieder geval is geregeld dat:
 - a. uit haar midden een voorzitter en een secretaris worden gekozen;
 - b. ten minste vier maal per jaar wordt vergaderd;
 - c. de vergaderingen worden genotuleerd.

Titel III Procedure erkenning

C.11. Aanvraag erkenning

1. De aanvraag tot erkenning als opleider, plaatsvervangend opleider en opleidingsinstelling wordt door de betreffende specialist en de instelling gelijktijdig bij de RTS ingediend op een door de RTS verstrekt aanvraagformulier onder overlegging van documenten waaruit blijkt dat aan de eisen en verplichtingen van dit besluit, het opleidingsplan en eventuele specifieke besluiten wordt voldaan.
2. De aanvraag tot erkenning als plaatsvervangend opleider gaat vergezeld van de schriftelijke instemming van de opleider.
3. Ten minste drie maanden voor het verstrijken van de termijn waarvoor de erkenning is verleend wordt door de betreffende opleider, plaatsvervangend opleider en opleidingsinstelling een schriftelijke aanvraag voor het opnieuw verlenen van de erkenning bij de RTS ingediend.

C.12. Visitatie

1. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot (hernieuwde) erkenning, doet de RTS nader onderzoek.
2. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot eerste erkenning, wordt de beoogde (plaatsvervangend) opleider of beoogde opleidingsinstelling gevisiteerd.
3. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot hernieuwde erkenning, kan de opleider, plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling worden gevisiteerd.
4. Gedurende de periode van de erkenning kan de RTS tussentijds visitaties (laten) uitvoeren.
5. De RTS kan het onderzoek en de visitatie, bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, zelf uitvoeren of de visitatie door een of meer visiteurs laten uitvoeren.
6. Tijdens het onderzoek of de visitatie verkrijgen de RTS of de visiteurs inzage in alle noodzakelijke stukken voor de erkenning en hebben zij toegang tot de gehele instelling. Tevens zijn de aanvragers beschikbaar voor de RTS of de visitatiecommissie.
7. Ter uitvoering van de visitaties stelt de RTS nadere voorschriften vast.

C.13. Eerste erkenning

1. Indien aan de eisen voor erkenning wordt voldaan, wordt een eerste erkenning verleend voor vijf jaar.
2. Indien niet aan de eisen voor eerste erkenning wordt voldaan, maar de tekortkomingen incidenteel van aard of van korte duur zijn, wordt in afwijking van het eerste lid een erkenning verleend voor ten hoogste vijf jaar onder bepaalde voorwaarden.
3. De RTS deelt haar beslissing schriftelijk mede aan de beoogd opleider, beoogd plaatsvervangend opleider en de beoogde opleidingsinstelling onder toezending van het visitatierapport.

C.14. Hernieuwde erkenning

1. Indien aan de eisen en verplichtingen voor erkenning wordt voldaan, wordt een hernieuwde erkenning verleend voor vijf jaar.
2. Indien niet aan de eisen of verplichtingen voor erkenning wordt voldaan maar de tekortkomingen incidenteel van aard of van korte duur zijn, wordt in afwijking van het eerste lid een hernieuwde erkenning verleend voor ten hoogste vijf jaar onder bepaalde voorwaarden.
3. Indien niet aan de eisen of verplichtingen voor erkenning wordt voldaan en de tekortkomingen niet incidenteel van aard of niet van korte duur zijn, wordt geen hernieuwde erkenning verleend.
4. De voorwaarden, bedoeld in het tweede lid, zijn gericht op het herstellen van de tekortkomingen die zijn geconstateerd en op de wijze waarop het herstellen ervan gedocumenteerd wordt.
5. De RTS deelt haar beslissing schriftelijk mede aan de opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling onder toezending van het visitatierapport. Uit de beslissing tot erkenning blijkt voor welke duur de instelling wordt erkend.

C.15. Tussentijdse wijziging van de erkenning

1. Er is sprake van een tussentijdse wijziging van de erkenning van de (plaatsvervangend) opleider als gedurende een reeds verleende erkenning een specialist als nieuwe opleider of plaatsvervangend opleider wordt erkend.
2. Gedurende een reeds verleende erkenning aan een specialist die eerder als (plaatsvervangend) opleider erkend is kan een eerste erkenning aan een andere specialist als (plaatsvervangend) opleider worden verleend voor een duur die gelijk staat aan de resterende duur van de erkenning van de opleidingsinstelling tot ten hoogste vijf jaar.
3. Er is sprake van een tussentijdse wijziging van de erkenning van de opleidingsinstelling als er gedurende een lopende erkenning bij de opleidingsinstelling voor de opleiding essentiële veranderingen optreden.
4. In het geval, bedoeld in het eerste of derde lid, wordt bij de RTS een verzoek tot tussentijdse wijziging van de erkenning ingediend.
5. Blijkt uit het nader onderzoek, bedoeld in artikel C.12., eerste lid, dat wordt voldaan aan de eisen en verplichtingen voor erkenning, dan kan in afwijking van artikel C.12., tweede lid, de RTS bepalen dat geen visitatie plaatsvindt.

C.16. Ingangsdatum erkenning

1. Indien een erkenning voor de eerste maal wordt verleend bepaalt de RTS de ingangsdatum van de erkenning.
2. Indien een erkenning opnieuw wordt verleend geldt deze vanaf de einddatum van de vorige erkenning.

C.17. Eén opleidingsinstelling

De erkenning als opleider wordt in verband met één opleidingsinstelling gegeven. Deze opleidingsinstelling kan op verschillende locaties gehuisvest zijn.

C.18. Koppeling erkenning opleider en opleidingsinstelling

1. Indien de erkenning van de opleidingsinstelling vervalt, vervalt de erkenning van de opleider of de plaatsvervangend opleider met ingang van dezelfde datum.
2. Zodra de opleidingsinstelling niet voldoet aan de erkenningseis ten aanzien van de aanwezigheid van een opleider en een plaatsvervangend opleider, bedoeld in artikel C.8., onder a., en niet is voorzien in waarneming als bedoeld in artikel C.7., vervalt de erkenning van de opleidingsinstelling.

C.19. Schorsing of intrekking erkenning

1. Indien de opleider, de plaatsvervangend opleider of de opleidingsinstelling de in dit besluit, het opleidingsplan en eventuele andere besluiten omschreven eisen en verplichtingen niet nakomt, kan de RTS besluiten de erkenning:
 - a. voor een nader te bepalen periode te schorsen;
 - b. tussentijds in te trekken;
 - c. om te zetten in een erkenning voor een kortere periode of onder door haar bepaalde voorwaarden.
2. In de gevallen, bedoeld in het eerste lid, onder b. en c., wordt eerst een visitatierapport opgemaakt alvorens de RTS ter zake een beslissing neemt.
3. De RTS deelt haar terzake genomen beslissing, bedoeld in het eerste lid, schriftelijk mede aan de opleider, de opleidingsinstelling en de betrokken aios onder toezending van het visitatierapport.
4. Indien de erkenning van de opleidingsinstelling wordt geschorst of tussentijds wordt ingetrokken, kunnen vanaf dat moment geen nieuwe aiossen in opleiding worden genomen.
5. Indien een opleider gedurende twee jaar niet heeft opgeleid, of indien in een erkende opleidingsinstelling gedurende twee jaar geen opleiding heeft plaatsgevonden wordt de erkenning ingetrokken.

C.20. Einde van rechtswege

1. De erkenning van de opleider eindigt van rechtswege:
 - a. bij overlijden van de opleider;
 - b. indien de opleider ingevolge een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld wegens geestelijke stoornis;
 - c. indien de opleider ingevolge een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak al dan niet tijdelijk de bevoegdheid om zijn specialisme uit te oefenen is ontnomen;
 - d. indien de opleider diens taak neerlegt of diens arbeidsovereenkomst wordt beëindigd;
 - e. indien geen aanvraag voor vernieuwing van de erkenning wordt aangevraagd.
2. De erkenning van de plaatsvervangend opleider eindigt van rechtswege:
 - a. overeenkomstig de situaties, genoemd in het eerste lid;
 - b. één jaar na de datum waarop de plaatsvervangend opleider bij afwezigheid van de opleider de taak van de opleider heeft overgenomen. De RTS kan deze periode voor een beperkte tijd en onder voorwaarden verlengen.
3. De waarneming eindigt van rechtswege één jaar na de datum waarop de waarnemer bij afwezigheid van de opleider de taak van de opleider heeft waargenomen. In deze periode mogen geen nieuwe aiossen worden aangesteld.

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificaties, registratie en herregistratie

Titel I Inschrijving

D.1. Inschrijving

Voor inschrijving in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie komt in aanmerking:

- a. een tandarts die tevens arts is met een opleidingstitel als bedoeld in artikel B.17, zevende lid, en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.2.;
- b. een tandarts, onderdaan van één der landen behorende tot de EER of Zwitserland, die in het bezit is van een in artikel A.4. en in bijlage V.3., punt 5.3.4. van Richtlijn 2005/36/EG genoemde opleidingstitel en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6.;
- c. een tandarts, onderdaan van een der landen behorende tot de EER of Zwitserland, die in het bezit is van een andere opleidingstitel dan genoemd in artikel A.4., en die op grond van Richtlijn 2005/36/EG voldoet aan de eisen voor erkenning, genoemd in artikel D.4 en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6;
- d. een tandarts die in het bezit is van een bewijs van het voltooid hebben van een buiten Nederland gevolgde opleiding op wie Richtlijn 2005/36/EG niet van toepassing is en die voldoet aan de eisen voor erkenning, genoemd in artikel D.5. en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6.

Titel II Erkenning beroepskwalificatie en registratie

Paragraaf II-A Aanvraag erkenning beroepskwalificatie en registratie

D.2. Registratie als specialist (Nederlands diploma)

1. De tandarts die tevens arts is en die een opleidingstitel heeft als bedoeld in artikel D.1., onder a, dient bij de RTS een aanvraag in tot registratie in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie.
2. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, binnen drie maanden na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, vindt registratie plaats voor de duur van vijf jaar. De ingangsdatum van de registratie wordt gesteld op de dag na afgifte van de opleidingstitel.
3. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan drie maanden maar binnen vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie voor beperkte duur plaats. De RTS bepaalt de ingangsdatum van de registratie op basis van de datum waarop de aanvraag tot registratie is gedaan en de datum van inschrijving in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG.
4. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie voor vijf jaar plaats, mits de betrokken tandarts voldoet aan de eisen van de artikelen D.20, en D.21., met dien verstande dat de deskundigheidsbevordering genoemd in artikel D.21. niet geaccrediteerd hoeft te zijn. De RTS bepaalt de ingangsdatum van de registratie op basis van de datum waarop de aanvraag tot registratie is gedaan en de datum van inschrijving in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG.
5. De registratie, bedoeld in het tweede of derde lid, eindigt vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel.

D.3. Erkenning beroepskwalificatie op basis van Richtlijn 2005/36/EG (automatische erkenning)

1. Indien een tandarts, als bedoeld in artikel D.1. onder b., een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van een bewijs van het voltooid hebben van de opleiding tot Kaakchirurg, afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst.
2. De RTS verstrekt de erkenning, bedoeld in het eerste lid, na ontvangst van de daar genoemde stukken.

D.4. Erkenning beroepskwalificatie op basis van Richtlijn 2005/36/EG (algemeen stelsel)

1. Indien een tandarts als bedoeld in artikel D.1., eerste lid, onder c. een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een bewijs van het hebben gevolgd en voltooid van een opleiding tot specialist Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie als bedoeld in artikel A.4., afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst;
 - b. documenten waaruit blijkt over welke beroepservaring de tandarts beschikt alsmede welke aanvullende relevante opleiding en bij- en nascholing deze gevolgd heeft. De tandarts verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de tandarts redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Na ontvangst van de aanvraag, bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de RTS de gelijkwaardigheid van de door de tandarts gevolgde en voltooide opleiding, diens werkervaring alsmede diens aanvullende relevante opleidingen en bij- en nascholing aan de Nederlandse opleiding in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie. De RTS voert de beoordeling uit volgens het derde tot en met zevende lid.
3. Indien een tandarts als bedoeld in artikel D.1., eerste lid, onder c. reeds erkend is in een andere lidstaat van de Europese Unie, c.q. de Europese Economische Ruimte, of de Zwitserse Bondsstaat, zal de RTS nochtans zelf de voor die erkenning overgelegde diploma's, certificaten en andere titels onderzoeken ter controle of erkenning of registratie terecht heeft plaatsgevonden op grond van de Richtlijn 2005/36/EG, en daarbij tevens de beroepservaring in acht nemen, indien die tenminste drie

- jaar bedraagt op het grondgebied van de lidstaat die het buitenlands specialistendiploma eerder heeft erkend, en deze lidstaat die beroepservaring bevestigt.
4. Indien de RTS van oordeel is dat de door de tandarts voltooide opleiding gelijkwaardig is aan de Nederlandse opleiding in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie, en de aanvraag overigens voldoet aan de in het eerste lid gestelde eisen, erkent de RTS de beroepskwalificatie van de tandarts in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie.
 5. Indien naar het oordeel van de RTS sprake is van een nagenoeg gelijkwaardige opleiding, wijst zij het verzoek tot erkenning af en bepaalt zij dat een beoordelingsstage, bedoeld in paragraaf II-B, dient te worden gevolgd.
 6. Ingeval van een beoordelingsstage als bedoeld in het vijfde lid verklaart de opleider na afronding van de beoordelingsstage schriftelijk of de tandarts in staat is het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie in Nederland zelfstandig en naar behoren uit te oefenen als bedoeld in D.13., derde lid of D.16., vierde lid.
 7. Indien de RTS van oordeel is dat de door de tandarts voltooide opleiding niet gelijkwaardig is aan de Nederlandse opleiding in het betreffende specialisme, wijst de RTS het verzoek tot erkenning af en beoordeelt de RTS of de tandarts in aanmerking komt voor het volgen van een individueel scholingsprogramma. Daarbij gelden de eisen als gesteld in paragraaf II-C.
 8. Indien de beoordelingsstage of het individueel scholingsprogramma met een voldoende resultaat is afgerond, en de aanvraag overigens voldoet aan de in het eerste lid gestelde eisen, erkent de RTS de beroepskwalificatie van de tandarts in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie.
 9. In aanvulling op het tweede lid, wijst de RTS de aanvraag in elk geval af indien de duur van de te beoordelen opleiding korter is dan de minimumduur van de opleiding in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie, bedoeld in de Richtlijn 2005/36/EG.⁹

D.4a. Gedeeltelijke toegang

1. De RTS beoordeelt ambtshalve of de tandarts in aanmerking komt voor gedeeltelijke toegang conform artikel 12 van de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.
2. De tandarts aan wie gedeeltelijke toegang is verleend, oefent de beroepswerkzaamheden uit onder de beroepstitel van zijn betrokken staat van oorsprong of herkomst.

D.5. Erkenning beroepskwalificatie anders dan op basis van Richtlijn 2005/36/EG (derde landdiploma)

1. Indien een tandarts, als bedoeld in artikel D.1., onder d., een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat vergezeld van:
 - a. een bewijs van het hebben gevolgd en voltooid van een opleiding in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie, afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst;
 - b. documenten waaruit blijkt over welke beroepservaring de tandarts beschikt alsmede welke aanvullende opleiding en relevante bij- en nascholing deze gevolgd heeft. De tandarts verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de tandarts redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Op de tandarts, bedoeld in het eerste lid, zijn de bepalingen van artikel D.4., tweede lid, vierde lid en het zesde tot en met achtste lid van overeenkomstige toepassing.
3. Indien naar het oordeel van de RTS sprake is van een nagenoeg gelijkwaardige opleiding, wijst zij het verzoek tot erkenning af en beoordeelt zij of de tandarts in aanmerking komt voor een beoordelingsstage, bedoeld in paragraaf II-B.
4. In aanvulling op het tweede lid, wijst de RTS de aanvraag in elk geval af indien de duur van de te beoordelen opleiding korter is dan de minimumduur van de opleiding in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie als bedoeld in de Richtlijn 2005/36/EG.

D.6. Registratie na erkenning beroepskwalificaties

1. Indien een tandarts met een erkende beroepskwalificatie, als bedoeld in artikel D.3., tweede lid, D.4., vierde of achtste lid of D.5., tweede lid, in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en

⁹ Gewijzigd bij besluit CTS van 12 augustus 2022

Aangezichtschirurgie wenst te worden ingeschreven, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van:

- a. een bewijs van diens erkenning als bedoeld in artikel D.3., tweede lid, D.4., vierde of achtste lid of D.5., tweede lid;
 - b. een bewijs dat deze als tandarts is ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG;
 - c. een recent bewijs dat deze gerechtigd is tot de beroepsuitoefening in het desbetreffende specialisme in het land van herkomst;
 - d. een bewijs dat deze de Nederlandse taal voldoende beheerst.
2. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan vijf jaar na afgifte van het bewijs van het voltooid hebben van de opleiding tot Kaakchirurg, door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst, bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie slechts plaats, indien de betrokken tandarts voldoet aan de eisen van de artikelen D.20, eerste lid en D.21., met dien verstande dat de deskundigheidsbevordering, bedoeld in artikel D.21. niet geaccrediteerd hoeft te zijn, danwel nadat de betrokken tandarts met goed gevolg een individueel scholingsprogramma heeft voltooid, in welk geval paragraaf II-C van dit hoofdstuk en artikel D.25, derde en vierde lid van overeenkomstige toepassing zijn.¹⁰
3. De RTS schrijft de tandarts, bedoeld in het eerste en tweede lid, na ontvangst van de daar genoemde stukken en met inachtneming van het bepaalde in de Regeling, in voor een periode van vijf jaar, welke registratieperiode ingaat op de datum waarop het verzoek tot registratie compleet is.

D.7. Registratie korter dan 5 jaar

De RTS kan met inachtneming van het daartoe bepaalde in de Regeling, besluiten tot inschrijving van een tandarts in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie voor een periode korter dan vijf jaar.

D.7a. Verworven rechten en conformiteitsverklaringen

Artikel 23, eerste, tweede, vierde, vijfde en zesde lid, van Richtlijn 2005/36/EG is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf II-B Beoordelingsstage

D.8. Beoordelingsstage

1. Voor het volgen van een beoordelingsstage komt in aanmerking een tandarts als bedoeld in artikel D.4., vijfde lid of artikel D.5., derde lid, die een opleider bereid heeft gevonden de tandarts te begeleiden in een opleidingsinstelling.
2. De tandarts dient uiterlijk binnen één jaar nadat de RTS heeft bepaald dat de tandarts in aanmerking komt voor een beoordelingsstage met deze stage aan te vangen.
3. De tandarts begint eerst met een beoordelingsstage als deze beschikt over een registratie in de zin van artikel 3 van de Wet BIG.

D.9. Aanvraag beoordelingsstage

1. De tandarts dient tijdig voorafgaand aan de aanvang van de beoordelingsstage bij de RTS een aanvraag in, vergezeld met de gegevens en bescheiden als genoemd in artikel D.4., eerste lid of artikel D.5., eerste lid. De tandarts verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de tandarts redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. De beoordelingsstage kan eerst aanvangen nadat de RTS hiervoor toestemming heeft gegeven.

D.10. Toestemming RTS

1. In het kader van het verlenen van toestemming voor de aanvang van de beoordelingsstage gaat de RTS na of voldaan is aan artikel D.4., eerste lid of artikel D.5. eerste lid.

¹⁰ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

2. Indien de RTS tot de vaststelling komt dat op verantwoorde wijze met de beoordelingsstage kan worden gestart, verleent de RTS toestemming voor het volgen van de beoordelingsstage.
3. In het geval de RTS de tandarts toestemming verleent de beoordelingsstage aan te vangen, bepaalt de RTS tevens conform artikel D.11., de tijdsduur hiervan.

D.11. Duur beoordelingsstage

1. De duur van de beoordelingsstage bedraagt zes maanden bij een volledige werkweek. Bij deeltijd wordt de duur naar rato aangepast.
2. In afwijking van het eerste lid kan de RTS voorafgaande aan de beoordelingsstage of in overleg met de opleider tussentijds bepalen dat gedurende een langere of een kortere periode een beoordelingsstage wordt gevolgd.
3. De beoordelingsstage inclusief de eventuele verlenging genoemd in het tweede lid, duurt ten hoogste één jaar bij een volledige werkweek. Bij deeltijd wordt de duur naar rato aangepast.

D.12. Tussentijdse beëindiging beoordelingsstage

Om zwaarwegende redenen kan de RTS op aangeven van de opleider besluiten de stage tussentijds te beëindigen. Van zwaarwegende redenen is in ieder geval sprake indien het gelet op de risico's voor de volksgezondheid niet verantwoord is de stage voort te zetten.

D.13. Beoordeling beoordelingsstage

1. De opleider is verplicht de tandarts gedurende de beoordelingsstage iedere drie maanden te beoordelen, deze beoordelingen schriftelijk vast te leggen in door de RTS vastgestelde formulieren en ter kennis te brengen van de RTS en de tandarts.
2. De opleider is verplicht diens oordeel over de tandarts aan het eind van de beoordelingsstage ter kennis te brengen van de RTS, nadat de opleider heeft nagegaan of de kennis en kunde van de tandarts gelijkwaardig is aan die van een in Nederland opgeleide specialist en of de tandarts in staat is het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie in Nederland zelfstandig en naar behoren uit te oefenen.
3. Indien de opleider een positieve beoordeling afgeeft, kan de tandarts een verzoek om erkenning van diens beroepskwalificatie in het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie indienen. De eindbeoordeling wordt schriftelijk vastgelegd op een door de RTS vastgesteld formulier dat dient ten behoeve van de erkenning van diens beroepskwalificatie.
4. Indien de opleider een negatieve beoordeling afgeeft, kan de RTS op verzoek van de tandarts beoordelen of er aanleiding is voor het volgen van een individueel scholingsprogramma. Daarbij zijn de eisen, bedoeld in paragraaf II-C van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf II-C Individueel scholingsprogramma

D.14. Individueel scholingsprogramma

1. Er is een individueel scholingsprogramma dat tot doel heeft een tandarts, bedoeld in artikel D.4., zevende lid, D.5., tweede lid, D.13., vierde lid, D.25., tweede lid, zodanig te scholen dat deze de zorg in het betreffende specialisme zelfstandig en op verantwoorde wijze kan uitvoeren.
2. De duur van het individueel scholingsprogramma bedraagt maximaal één jaar indien de werkzaamheden van de betreffende tandarts een volledige werkweek omvatten. Bij deeltijd wordt deze periode naar rato van de deeltijd aangepast.
3. Het individuele scholingsprogramma wordt gevolgd bij een opleider in een opleidingsinstelling.
4. De tandarts geeft aan de RTS aan welke opleider zich bereid heeft verklaard de tandarts te begeleiden in een opleidingsinstelling.
5. De tandarts dient uiterlijk binnen één jaar nadat de RTS heeft bepaald dat de tandarts in aanmerking komt voor een individueel scholingsprogramma, met dit programma aan te vangen.
6. De tandarts begint eerst met een individueel scholingsprogramma als deze beschikt over een registratie in de zin van artikel 3 van de Wet BIG.

D.15. Inhoud individueel scholingsprogramma

1. De opleider stelt het individueel scholingsprogramma, bedoeld in artikel D.14. op.

2. Bij het opstellen van het individueel scholingsprogramma houdt de opleider rekening met de uitgangssituatie van de betreffende tandarts of specialist en maakt daartoe gebruik van de voor de opleiding Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie geldende toetsmethoden.
3. Nadat de opleider het individueel scholingsprogramma heeft opgesteld vraagt deze ter zake goedkeuring aan de RTS.

D.16. Beoordeling individueel scholingsprogramma

1. De opleider is gedurende het individueel scholingsprogramma verplicht iedere drie maanden de voortgang van de tandarts te beoordelen, deze beoordelingen schriftelijk vast te leggen in door de RTS vastgestelde formulieren en ter kennis te brengen van de tandarts of specialist en de RTS.
2. De conclusies van deze beoordelingen worden voor gezien of voor akkoord meeondertekend door de tandarts of specialist.
3. De opleider is verplicht diens oordeel over de tandarts of specialist aan het eind van het individueel scholingsprogramma ter kennis te brengen van de tandarts of specialist en de RTS, nadat de opleider heeft nagegaan of de kennis en kunde van de tandarts of specialist gelijkwaardig is aan die van een in Nederland opgeleide specialist en of de tandarts of specialist in staat is het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie in Nederland zelfstandig en naar behoren uit te oefenen.
4. De eindbeoordeling wordt door de opleider schriftelijk vastgelegd op een door de RTS vastgesteld formulier.

D.16.a. Tussentijdse beëindiging individueel scholingsprogramma

Om zwaarwegende redenen kan de RTS op aangeven van de opleider besluiten het individueel scholingsprogramma tussentijds te beëindigen. Van zwaarwegende redenen is in ieder geval sprake indien het gelet op de risico's voor de volksgezondheid niet verantwoord is het individueel scholingsprogramma voort te zetten.

Paragraaf II-D Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

D.17. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

1. De dienstverrichter die op grond van Titel II van de Richtlijn 2005/36/EG in Nederland het specialisme genoemd in artikel A.4. tijdelijk en incidenteel wil uitoefenen, en beschikt over een beroepskwalificatie die voor automatische erkenning in aanmerking komt, meldt zich voorafgaand aan de eerste dienstverrichting bij de RTS en verschaft daarbij in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden:
 - a. bewijs van beroepskwalificaties;
 - b. bewijs van melding BIG-register;
 - c. een recent bewijs dat deze gerechtigd is tot de beroepsuitoefening in het betreffende specialisme in het land van herkomst.
2. De dienstverrichter die op grond van Titel II van de Richtlijn 2005/36/EG in Nederland het specialisme genoemd in artikel A.4. tijdelijk en incidenteel wil uitoefenen, en beschikt over een beroepskwalificatie die niet voor automatische erkenning in aanmerking komt, meldt zich voorafgaand aan de eerste dienstverrichting bij de RTS teneinde diens beroepskwalificaties te laten controleren. De dienstverrichter verschaft daarbij in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden:
 - a. bewijs van beroepskwalificaties;
 - b. bewijs van controle BIG-register;
 - c. de documenten, bedoeld in artikel D.4., eerste lid.

Titel III Herregistratie

D.18. Eisen herregistratie

1. De RTS herregistreert een kaakchirurg in het specialistenregister Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie als bedoeld in artikel 28 van de Regeling, als de specialist Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie heeft voldaan aan de volgende eisen:
 - a. de kaakchirurg heeft diens specialisme in voldoende mate en regelmatig uitgeoefend;

- b. de kaakchirurg heeft in voldoende mate deelgenomen aan deskundigheidsbevorderende activiteiten op het terrein van het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie;
 - c. de kaakchirurg heeft het visitatieproces van de NVMKA doorlopen en afgerond, op grond waarvan de NVMKA een PITK-visitatiecertificaat heeft afgegeven overeenkomstig haar visitatiereglement.
2. De RTS kan dispensatie verlenen, indien wegens zeer bijzondere omstandigheden niet voldaan wordt aan de eis gesteld in het eerste lid, onder c.
 3. Onvoorziene omstandigheden of verplichtingen, al dan niet vrijwillig aangegaan, waardoor de specialist niet voldoet aan de eisen, bedoeld in het eerste lid, worden bij de beoordeling van het recht op hernieuwing van de inschrijving niet in aanmerking genomen.
 4. Deskundigheidsbevorderende activiteiten die in het buitenland worden gevolgd en door een buitenlandse aanbieder worden georganiseerd dienen te zijn gecertificeerd door de in dat land bevoegde instantie en geaccrediteerd door de accreditatiecommissie van de NVMKA.
 5. Onder zeer bijzondere omstandigheid als bedoeld in het tweede lid wordt in elk geval verstaan de specialist die aantoonbaar eenmalig niet heeft kunnen deelnemen aan het visitatieproces van de NVMKA, omdat de maatschap waarin deze is ingestroomd, niet meer in de referentieperiode van de specialist wordt gevisiteerd. De dispensatie kan niet verleend worden aansluitend op een registratie onder de voorwaarde van afronding van een kwaliteitsvisitatie, als bedoeld in artikel D.19, vierde of vijfde lid.¹¹

D.19. Verzoek en duur herregistratie

1. De specialist die in aanmerking wenst te komen voor herregistratie levert de daartoe benodigde gegevens in bij de RTS.
2. Indien de specialist voldoet aan de eisen, bedoeld in artikel D.18. en de door de RTS in rekening gebrachte kosten heeft betaald, vindt herregistratie voor een periode van maximaal vijf jaar plaats, ingaande op de expiratedatum van de lopende registratie. De duur van de herregistratie wordt vastgesteld op basis van het hebben voldaan aan de in artikel D.18., eerste lid, juncto artikel D.20., D.21. en D.22. gestelde eisen conform de daartoe door de RTS opgestelde beleidsregels.
3. Indien de specialist een aanvraag tot herregistratie heeft gedaan, maar niet volledig voldoet aan de in artikel D.18, eerste lid, onder b, gestelde eis, kan de RTS de inschrijving aansluitend hernieuwen onder de voorwaarde dat deze binnen één jaar na de expiratedatum van de lopende registratie alsnog het aantal benodigde punten behaalt.
4. Indien de specialist een aanvraag tot herregistratie heeft gedaan, maar niet volledig voldoet aan de in artikel D.18, eerste lid, onder c, gestelde eis, kan de RTS de inschrijving aansluitend hernieuwen onder de voorwaarde dat deze binnen twee jaar na de expiratedatum van de lopende registratie alsnog het visitatieproces van de NVMKA afrondt, op grond waarvan de NVMKA een PITK-visitatiecertificaat afgeeft overeenkomstig haar visitatiereglement.
5. Indien de specialist een aanvraag tot herregistratie heeft gedaan, maar niet volledig voldoet aan de in artikel D.18, eerste lid onder b en c gestelde eisen, kan de RTS de inschrijving aansluitend hernieuwen onder de voorwaarde dat deze binnen één jaar na de expiratedatum van de lopende registratie alsnog aan beide eisen voldoet.
6. De in het derde, vierde of vijfde lid geboden mogelijkheid tot herregistratie onder voorwaarde, kan de RTS eenmalig toepassen op de betreffende specialist gedurende diens registratie als kaakchirurg. De in het vierde of vijfde lid geboden mogelijkheid tot herregistratie onder voorwaarde, is niet mogelijk nadat de RTS in het kader van de voorafgaande herregistratie dispensatie heeft verleend van de visitatie als bedoeld in artikel D.18, tweede lid.¹²
7. De specialist, bedoeld in het eerste lid, kan een verzoek tot herregistratie vier maanden of langer voorafgaand aan de expiratedatum van de lopende registratie bij de RTS indienen, zodat, in afwijking van artikel D.18, eerste lid aanhef, de referentieperiode voor de beoordeling van de herregistratie vijf jaar voorafgaand aan de datum van het verzoek om vervroegde herregistratie is. Bij de beoordeling tellen deskundigheidsbevordering of kwaliteitsvisitatie die in het kader van een voorgaande herregistratie onder voorwaarde als bedoeld in het derde lid, zijn voltooid, niet mee.¹³

¹¹ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

¹² Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

¹³ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

8. In geval van toewijzing van het verzoek tot vervroegde herregistratie, bedoeld in het zevende lid, door de RTS, gaat de periode van herregistratie, in op de eerste dag na afloop van de vigerende termijn van inschrijving, met dien verstande dat voor de duur van de herregistratie wordt uitgegaan van de datum van het verzoek.¹⁴

D.20. Uitoefening specialisme

1. Een specialist heeft diens specialisme in voldoende mate uitgeoefend als bedoeld in artikel D.18., eerste lid onder a., indien deze gemiddeld over vijf jaar ten minste 16 uur per week patiëntgebonden zorg verleent, waaronder wordt verstaan: (poli)klinische werkzaamheid, uitvoeren van consulten, patiëntgebonden opleidingsactiviteiten en/of patiëntbesprekingen.
2. (Vervallen)¹⁵
3. In afwijking van het eerste lid heeft een specialist het specialisme in voldoende mate uitgeoefend indien deze gemiddeld over een periode van vijf jaar voor ten minste acht uur per week patiëntgebonden zorg heeft verleend en in een dienstverband van ten minste acht uur per week gelijkgestelde werkzaamheden, als bedoeld in artikel D.24., heeft verricht.

D.21. Deskundigheidsbevorderende activiteiten

De omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten, bedoeld in artikel D.18., eerste lid, onder b, bedraagt gemiddeld over een periode van vijf jaar ten minste veertig geaccrediteerde punten per jaar, waarvan ten minste 75% van de activiteiten vakinhoudelijk van aard is overeenkomstig het landelijk opleidingsplan van de NVMKA.

D.22. Visitatieproces

De specialist toont door middel van het door de NVMKA afgegeven PITK-visitatiecertificaat aan dat deze het visitatieproces van de NVMKA, bedoeld in artikel D.18., eerste lid, onder c. heeft doorlopen en afgerond.

D.23. Bewijsstukken

De specialist overlegt desgevraagd ten behoeve van de herregistratie de schriftelijke bewijzen van de regelmatige uitoefening van het specialisme, van diens deskundigheidsbevorderende activiteiten en van het doorlopen en afronden van het visitatieproces, bedoeld in artikel D.22., aan de RTS.

D.24. Gelijkgestelde werkzaamheden

1. Een specialist die niet regelmatig of niet in voldoende mate of niet meer werkzaam is in het betreffende specialisme, kan voor herregistratie op grond van gelijkgestelde werkzaamheden in aanmerking komen.
2. De uitoefening van bepaalde functies wordt als gelijkgestelde werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt indien het behouden van de titel voor het betreffende tandheelkundig specialisme van belang is voor de beroepsuitoefening, zoals:
 - a. hoogleraar in een tandheelkundig specialisme, c.q. wetenschappelijk medewerker in een academische instelling;
 - b. beleids- of stafmedewerker bij een beroepsvereniging of wetenschappelijke vereniging van tandarts-specialisten;
 - c. wetenschappelijk onderzoeker op een voor de specialistische tandheelkunde relevant gebied;
 - d. managementfunctionaris op het terrein van de specialistische tandheelkunde.
3. De gelijkgestelde werkzaamheden worden in een dienstverband van ten minste 16 uur per week verricht om voor herregistratie in aanmerking te kunnen komen. De aard, de omvang en de duur van de werkzaamheden dienen te blijken uit een werkgeversverklaring.
4. Artikel D.18., eerste lid, onder c., is niet van toepassing op de hierboven in het tweede lid, genoemde personen.
5. Zodra de gelijkgestelde werkzaamheden worden beëindigd, geeft de specialist hiervan kennis aan de RTS.

¹⁴ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

¹⁵ Gewijzigd bij besluit CTS van 23 mei 2023

6. Indien de specialist na het beëindigen van de gelijkgestelde werkzaamheden opnieuw zonder beperkingen wenst te worden geregistreerd en niet voldoet aan de eisen voor herregistratie, bedoeld in artikel D.18., eerste lid, onder a. of b., volgt deze een individueel scholingsprogramma als bedoeld in Titel I, paragraaf II-C.
7. De inschrijving als specialist wordt voor de duur van het individueel scholingsprogramma gehandhaafd, indien het individueel scholingsprogramma aansluitend aan het beëindigen van de gelijkgestelde werkzaamheden wordt gevolgd.

D.25. Herintreding¹⁶

1. Een tandarts die in het specialistenregister geregistreerd is geweest, maar van wie de registratie is doorgehaald als gevolg van het niet voldoen aan de eisen voor herregistratie, of van een eigen verzoek, kan bij de RTS een aanvraag indienen om opnieuw te worden ingeschreven.
2. De RTS beoordeelt op grond van de door de tandarts overgelegde bewijsstukken of de tandarts in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het tijdstip van de aanvraag om opnieuw te worden ingeschreven, aan de eisen voor herregistratie heeft voldaan.
3. De eis van het regelmatig uitgeoefend hebben van het specialisme, bedoeld in artikel D.18, eerste lid, onder a, heeft betrekking op het gebied van de Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie.
4. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts volledig aan de eisen voor herregistratie als bedoeld in artikel D.18, eerste lid, heeft voldaan kan deze opnieuw worden ingeschreven.
5. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts alleen niet aan de eis voor herregistratie voldoet, bedoeld in artikel D.18, eerste lid, onder c, kan de tandarts eenmalig opnieuw worden ingeschreven voor de duur van twee jaar teneinde alsnog aan deze eis te voldoen, waarbij artikel D.18, tweede en vijfde lid van overeenkomstige toepassing zijn.
6. De tandarts, bedoeld in het vijfde lid, die alsnog aan de eis tot visitatie heeft voldaan, en overeenkomstig het vierde lid aan alle eisen voor herregistratie voldoet, kan opnieuw worden ingeschreven voor de duur van vijf jaar, te rekenen vanaf de expiratedatum van de vigerende registratietermijn.
7. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts niet aan de eisen voor herregistratie, bedoeld in artikel D.18, eerste lid, voldoet, kan de tandarts opnieuw worden ingeschreven nadat deze met goed gevolg een individueel scholingsprogramma heeft voltooid. Titel II, paragraaf II-C is in dat geval van toepassing.
8. De kosten van het individueel scholingsprogramma komen voor rekening van de tandarts die dit programma volgt.
9. De tandarts die een individueel scholingsprogramma wil volgen kan een verzoek doen aan het Concilium Chirurgicum Oris (CCO) van de NVMKA om een opleider aan te wijzen waar de betreffende tandarts het programma volgt, dan wel om toestemming vragen het programma bij de opleider te volgen die de tandarts zelf heeft geselecteerd.
10. De datum van inschrijving, bedoeld in het vierde en vijfde lid, is de datum van het besluit tot inschrijving van de RTS.

Hoofdstuk E Overige bepalingen

E.1. Overgangsbepalingen

1. Op de aios, buitenslands gediplomeerde, kaakchirurg, opleider, plaatsvervangend opleider of opleidingsinstelling die een aanvraag tot een besluit ingevolge dit besluit heeft ingediend bij de RTS voor 1 januari 2021, blijft het betreffende besluit van toepassing dat gold tot 1 januari 2021.
2. De aios, buitenslands gediplomeerde, kaakchirurg, opleider of opleidingsinstelling, bedoeld in het eerste lid, kan er voor kiezen dat de betreffende aanvraag volgens dit besluit wordt genomen.
3. De aios die de opleiding tot kaakchirurg is gestart in de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2020, kan in overleg met de betreffende opleider besluiten de opleiding voort te zetten overeenkomstig dit besluit en past vervolgens diens opleidingsschema daarop aan.¹⁷

¹⁶ Gewijzigd bij besluit CTS van 12 augustus 2022

¹⁷ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

4. Een besluit van de RTS met betrekking tot de aios, buitenslands gediplomeerde, kaakchirurg, opleider, plaatsvervangend opleider of opleidingsinstelling dat dateert van voor 1 januari 2021, blijft van kracht tot de datum waarop het besluit vervalt of opnieuw wordt verleend.
5. Eisen en verplichtingen uit dit besluit met betrekking tot de betreffende opleider, plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling, bedoeld in het derde lid, zijn verbindend vanaf 1 januari 2021.

E.2. Intrekking besluit

Besluit Mondziekten, Kaak-en Aangezichtschirurgie 2018, vastgesteld op 8 december 2017, wordt ingetrokken.

E.3. Wijziging Besluit Dento-Maxillaire Orthopaedie 2018

Artikel C.1, eerste lid, onder a, van het Besluit Dento-Maxillaire Orthopaedie 2018 komt te luiden als volgt:

- a. de orthodontist is ten minste drie jaar als orthodontist in het register ingeschreven;

E.4. Bekendmaking

1. Dit besluit, alsmede wijziging daarvan, behoeft instemming van de Minister voor Medische Zorg.
2. In de Staatscourant wordt mededeling gedaan van de vaststelling van dit besluit alsmede van wijzigingen daarvan. Daarnaast wordt mededeling gedaan in het officiële orgaan van de KNMT.
3. De mededeling in het officiële orgaan van de KNMT, bedoeld in het tweede lid bevat ten minste de titel van het besluit of wijziging en de datum van inwerkingtreding van het besluit of wijziging.
4. De integrale tekst van dit besluit wordt op de website van de KNMT geplaatst (www.knmt.nl).

E.5. Inwerkingtreding

1. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2021.
2. Indien de Staatscourant waarin de vaststelling van dit besluit en het instemmingsbesluit, bedoeld in artikel E.4, eerste lid, worden geplaatst, wordt uitgegeven na 31 december 2020, treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij worden geplaatst, en werkt zij terug tot en met 1 januari 2021.

E.6. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie 2020.

Utrecht, 26 oktober 2020

drs. W.J.D.M. van Beers,
voorzitter CTS

mr. M.C.J. Rozijn,
secretaris CTS

TOELICHTING

Algemeen

In dit besluit worden regels gesteld omtrent de opleiding Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie (hierna: MKA) en de erkenning van opleiders en opleidingsinstellingen alsmede omtrent de (her)registratie van kaakchirurgen in het MKA-specialistenregister. Dit besluit is in 2018 geactualiseerd waarbij enkele technische wijzigingen zijn doorgevoerd. De artikelen in dit besluit zijn toen onder andere genderneutraal geformuleerd. Inhoudelijk is de centrale opleidingscommissie, naar analogie van de medisch specialisten opgenomen. Aan de deelname aan het visitatieprogramma van de NVMKA voor herregistratie is toegevoegd dat deze deelname met goed gevolg moet zijn afgesloten, naar analogie van de orthodontisten. Voorts is de regeling inzake gelijkgestelde werkzaamheden verduidelijkt en is de bepaling omtrent herintreding vereenvoudigd.

In 2020 is dit besluit opnieuw geactualiseerd naar aanleiding van het nieuwe opleidingsplan van de NVMKA genaamd Hoofdzaak 2. De belangrijkste wijzigingen in Hoofdzaak 2 zijn de volgende:

- De individualisering en flexibilisering van de opleiding, met de mogelijkheid van profilering staan voortaan centraal. Het opleiden op maat is leidend, waarbij groei en ontwikkeling van de individuele aios worden gemonitord. Aiossen worden uitgedaagd om ambities en talenten te (h)erkennen en deze in hun opleiding aan te wenden.
- Entrustable Professional Activities (EPA's) met bekwaamheidsniveaus zijn geïntroduceerd. Per EPA wordt vastgesteld of de aios voor een duidelijk omschreven deel van het vakgebied de benodigde kennis, vaardigheden en gedrag ontwikkeld heeft en aantoonbaar beheerst. Met de introductie van de EPA's is aansluiting gezocht bij de dagelijkse praktijk van het hedendaagse opleiden. Ze vormen de inhoudelijke basis voor het monitoren van de voortgang van de aios tijdens de opleiding. Het digitale portfolio speelt daarbij een onmisbare rol.
- De opleidingsgroep als geheel wordt meer verantwoordelijk voor het monitoren van de voortgang van een aios.

In hoofdstuk D wordt onder meer de erkenning van de beroepskwalificatie van buitenslands gediplomeerden geregeld.

De Europese richtlijn betreffende de onderlinge erkenning van beroepskwalificaties door EU-landen uit oktober 2005 (Richtlijn 2005/36/EG, hierna: de Richtlijn) stelt criteria voor toegang van EU-onderdanen tot een bepaald beroep. EU-onderdanen die in de ene lidstaat gekwalificeerd zijn om een beroep uit te oefenen, worden in beginsel ook geschikt geacht om dit beroep in een andere lidstaat uit te oefenen. Achtergrond hiervan is de doelstelling van de EU om een vrij verkeer van personen en diensten mogelijk te maken. Beperkingen in de toetreding tot een gereguleerd beroep zorgen voor een belemmering van die vrije markt en worden daarom zoveel mogelijk afgeschaft. De Richtlijn is in de nationale wetgeving van Nederland vertaald in de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.

De Minister van VWS heeft op 5 september 2012 bepaald dat de in Nederland bestaande vervlechting van erkenning van een buitenlandse beroepskwalificatie (lees: buitenlands diploma) en de registratie in een specialistenregister ongedaan moet worden gemaakt. Daarom verlopen de erkenning en de registratie thans volgens gescheiden procedures, waardoor een erkenning van een buitenlandse beroepskwalificatie niet langer automatisch ook tot registratie in het specialistenregister leidt. Zowel de erkenning van de beroepskwalificatie als de registratie is nodig om in Nederland het specialistenberoep te kunnen uitoefenen. Het systeem van erkenning van buitenlandse diploma's is kort weergegeven als volgt.

In de EER of Zwitserland gekwalificeerde tandheelkundig specialisten komen in principe in aanmerking voor inschrijving in het desbetreffende Nederlands specialistenregister. De bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat (in Nederland de RTS) mag in dat kader de opleiding die een aanvrager in een andere lidstaat met goed gevolg heeft afgerond niet beoordelen op gelijkwaardigheid met de Nederlandse specialistenopleiding. Deze zogenaemde automatische erkenning vloeit voort uit de door het Europees parlement en de Raad geharmoniseerde minimumopleidingseisen voor een beperkt aantal beroepsopleidingen, zoals de opleiding tot tandheelkundig specialist.

Voor de erkenning van andere buitenlandse opleidingen bestaat het algemene stelsel. Volgens dit stelsel hoeft de ontvangende staat een buitenlandse beroepsopleiding waarvoor geen specifieke erkenningsregels bestaan niet automatisch te erkennen. Die buitenlandse opleiding mag dan inhoudelijk worden beoordeeld. Dit is in twee situaties mogelijk. Ten eerste indien de behaalde opleidingstitel van de EU-onderdaan niet in Bijlage V.3., punt 5.3.4. van de Richtlijn staat, maar indien er op grond van de Richtlijn wel een recht op inschrijving bestaat. Die opleiding is dan niet geharmoniseerd en kan dus aanzienlijk verschillen met de Nederlandse tandheelkundige specialistenopleiding. Het gaat hier bijvoorbeeld om een Spaanse opleiding tot kaakchirurg. Ten tweede indien een aanvrager diens opleidingstitel buiten de EER of Zwitserland heeft behaald, in een zogenaamd 'derde land'. Ook diploma's uit zulke 'derde landen' kunnen aanzienlijke verschillen vertonen met de Nederlandse opleiding. Een inhoudelijke beoordeling moet dan bepalen in hoeverre de bekwaamheid van de aanvrager gelijk is aan de bekwaamheid na voltooiing van de desbetreffende specialistenopleiding in Nederland.

De RTS erkent een Nederlands diploma door de afgifte van een opleidingstitel. Met deze opleidingstitel kan een tandheelkundige de RTS verzoeken om inschrijving in het MKA-specialistenregister. Deze komt in beginsel direct voor inschrijving in aanmerking. Bij tandartsen met een niet-Nederlandse opleidingstitel, zal de RTS eerst diens beroepskwalificatie moeten erkennen, alvorens deze tandarts voor registratie in het specialistenregister in aanmerking komt. Bij die registratie toetst de RTS toetst aan enkele aanvullende voorwaarden. Deze worden hierna in de artikelsgewijze toelichting kort uitgelegd.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

Artikel A.1. Begripsomschrijvingen

Om te voldoen aan de Europese verplichtingen is het begrip tandarts ingevoegd en uitgebreid naar de tandartsen die een aanvraag tot erkenning doen op grond van artikel D.3 en D.4. Hierdoor kan tegelijkertijd een aanvraag tot erkenning als tandarts en als kaakchirurg worden gedaan. In het kader van het gelijkheidsbeginsel is deze mogelijkheid ook opengesteld voor de tandarts die een aanvraag tot erkenning doet op grond van artikel D.5.

Hoofdstuk C De erkenning

Artikel C.11. Centrale opleidingscommissie

De centrale opleidingscommissie (COC) heeft de taak de kwaliteit van de verschillende opleidingen in de opleidingsinstelling te bevorderen en te bewaken. De COC doet dat door:

- te bevorderen dat de algemene competenties van kaakchirurg ook herkenbaar worden in het organisatie- en managementbeleid van de opleidingsinstelling ("clinical governance");
- de uitvoering van kwaliteitsvisitaties en opleidingsaudits en daartoe noodzakelijke professionele ontwikkeling te stimuleren;
- op grond van auditrapportages gevraagd en ongevraagd omtrent discipline overstijgende zaken die de opleidingen betreffen, te adviseren;
- jaarlijks het discipline overstijgend onderwijs te (laten) evalueren en op grond daarvan tot bijstellingen te adviseren;
- binnen de opleidingsinstelling docentprofessionalisering te stimuleren;
- in samenspraak met de opleiders van de opleidingsinstelling te streven naar een systeem van interne opleidingsvisitaties;
- naar aanleiding van de notulen van de opleidingsvergadering gevraagd en ongevraagd de opleidingsgroep te adviseren omtrent de specifieke opleiding en zonedig tot een interne visitatie te besluiten.

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificatie, registratie en herregistratie

Titel I Inschrijving

Artikel D.1. Inschrijving

In dit artikel zijn de vier categorieën van personen genoemd die voor een inschrijving in het specialistenregister voor kaakchirurgen in aanmerking komen. De indeling in categorieën sluit aan bij de ((inter)nationale) achtergrond van de door de tandarts gevolgde opleiding. Voor inschrijving is vereist dat een opleidingstitel is afgegeven en dat aan de aanvullende registratie-eisen is voldaan. Dit is in de artikelen D.2. en verder per categorie personen uitgewerkt.

Titel II Erkenning beroepskwalificatie en registratie

Paragraaf II-A Aanvraag erkenning beroepskwalificatie en registratie

Artikel D.2. Registratie als specialist (Nederlands diploma)

Een Nederlandse opleidingstitel leidt tot automatische inschrijving in het specialistenregister. Daarvoor moet de afgestudeerde specialist wel een aanvraag indienen bij de RTS.

De tijd tussen de afgifte van het diploma en de aanvraag tot registratie bij de RTS bepaalt echter wel de duur van de registratie.

Tweede lid: een aanvraag binnen drie maanden na het afgeven van de opleidingstitel leidt tot een registratie voor de duur van vijf jaar.

Derde lid: een aanvraag na drie maanden maar binnen vijf jaar na het afgeven van de opleidingstitel leidt tot een registratie van minder dan vijf jaar. De ingangsdatum van de specialistenregistratie wordt afgestemd op de ingangsdatum van de BIG-registratie.

Vierde lid: een aanvraag langer dan vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel leidt tot een registratie van vijf jaar. Anders dan bij het tweede en derde lid, moet de tandarts dan wel diens specialistische vaardigheden hebben bijgehouden. Hiermee is aangesloten bij het huidige herregistratiesysteem en het Besluit periodieke registratie Wet BIG waarmee de herregistratie voor de tandartsen is ingevoerd. In de nota van toelichting bij deze wet staat dat na vijf jaar gesteld kan worden dat de kennis en kunde van een beroepsbeoefenaar, die diens beroep niet meer (voldoende) uitoefent en zich ook niet schoolt, dusdanig is achteruitgegaan dat het uit het oogpunt van volksgezondheid niet meer verantwoord is deze beroepsbeoefenaar de zorg voor patiënten toe te vertrouwen.¹⁸ Indien de tandarts zich meldt meer dan vijf jaar na het afronden van de opleiding tot kaakchirurg dient de tandarts dan ook aan te tonen dat deze de kennis en kunde van diens beroep heeft bijgehouden.

Ook hier stemt de RTS de ingangsdatum af op de ingangsdatum van de BIG-registratie. Voor het bepalen van deze ingangsdatum stelt de RTS een uitvoeringsregel op.

D.3. Erkenning beroepskwalificatie op basis van de Richtlijn 2005/36/EG (automatische erkenning)

Een tandarts met een opleiding uit de EER of Zwitserland wendt zich voor de erkenning van diens beroepskwalificatie tot de RTS.

De tandarts dient daartoe in ieder geval bewijs aan te leveren dat deze de desbetreffende buitenlandse opleiding heeft voltooid. De RTS gaat op basis daarvan in beginsel direct tot erkenning over, tenzij de RTS aanleiding ziet om extra stukken op te vragen.

D.4. Erkenning beroepskwalificatie op basis van Richtlijn 2005/36/EG (algemeen stelsel)

Voor de tandarts die weliswaar in de EER of Zwitserland is opgeleid, maar waarbij de opleiding niet op de bijlage V.3., punt 5.3.4. van Richtlijn 2005/36/EG staat, geldt dat de aanvrager de RTS naast diens diploma ook bewijzen van relevante beroepservaring of cursussen moet toesturen. Vervolgens toetst de RTS in hoeverre de tandarts over aan de Nederlandse opleiding gelijkwaardige vaardigheden beschikt. Indien de RTS van oordeel is dat geen sprake is van een gelijkwaardige opleiding, dan kan ze van de aanvrager verlangen dat een beoordelingsstage of een scholingsprogramma wordt gevolgd.

D.4a. Gedeeltelijke toelating

Met het inwerkingtreden van de meest recente wijziging van de Richtlijn (Richtlijn 2013/55/EU Herziening richtlijn erkenning beroepskwalificaties) is de mogelijkheid van gedeeltelijke toelating vastgelegd. Deze mogelijkheid is uit de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie ontstaan.

¹⁸ Besluit van 24 november 2008, houdende periodieke registratie van op grond van artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg ingeschrevenen

In sommige gevallen mag een tandarts het specialisme waartoe deze in diens lidstaat van oorsprong of herkomst gekwalificeerd is niet uitoefenen, omdat het specialisme in Nederland meer beroepsactiviteiten omvat dan enkel het specialisme waartoe de tandarts in diens lidstaat van oorsprong gekwalificeerd is. Als de verschillen tussen de activiteitengebieden zo groot zijn dat de tandarts eigenlijk een volledig onderwijs- en opleidingsprogramma zou moeten volgen om de tekortkomingen te compenseren, kan de tandarts in aanmerking komen voor gedeeltelijke toelating als aan de vereisten van de Richtlijn is voldaan. De RTS beoordeelt ambtshalve of de tandarts in aanmerking komt voor gedeeltelijke toegang. Gedeeltelijke toegang kan geweigerd worden om dwingende redenen van algemeen belang. Gedeeltelijke toegang geldt niet voor specialisten die op basis van de Richtlijn volledige toegang krijgen tot hun specialisme op basis van automatische erkenning.

Plichten voor beroepsbeoefenaar na verlening gedeeltelijke toegang

Wanneer gedeeltelijke toegang is verleend aan de tandarts, moet deze de beroepstitel uit de lidstaat van oorsprong voeren. Daarnaast moet de tandarts aan de patiënten duidelijk kenbaar maken welke werkzaamheden deze mag uitoefenen.

D.5. Erkenning beroepskwalificatie anders dan op basis van Richtlijn 2005/36/EG (derde landdiploma)

De vereisten voor een erkenning die op basis van dit artikel worden gesteld zijn hetzelfde als die van een tandarts met een niet-geharmoniseerde opleiding (artikel D.4.).

D.6. Registratie na erkenning beroepskwalificatie

De tandarts met een erkende beroepskwalificatie genoemd in D.3., D.4. of D.5. kan zich vervolgens laten registreren in het specialistenregister. Voor diens registratie gelden evenwel aanvullende voorwaarden:

- De aanvrager moet de afgegeven erkenning van de beroepskwalificatie overleggen.
- De aanvrager moet ten tijde van diens registratieaanvraag zijn ingeschreven in het BIG-register.
- De aanvrager moet bewijzen dat deze in het land van herkomst gerechtigd is tot beroepsuitoefening.
- de Nederlandse taalbeheersing van de aanvrager is voldoende om met Nederlandse patiënten en collega's te communiceren.

Het belang van de taalbeheersing wordt in Richtlijn 2013/55/EU onderstreept, door de rol van de bevoegde autoriteiten bij een taalcontrole nader toe te lichten. De taaltoets moet met name in het licht van de bescherming van de patiëntveiligheid worden gezien.

Tweede lid: bij een aanvraag langer dan vijf jaren na de afgifte van de erkenning, moet de aanvrager diens specialistische vaardigheden voldoende hebben bijgehouden. Hiermee wordt aangesloten bij artikel D.2. Een alternatief is dat de aanvrager een individueel scholingsprogramma met goed gevolg heeft doorlopen.¹⁹

Derde lid: De periode van registratie is vijf jaar.

D.7a. Verworven rechten en conformiteitsverklaringen

In Richtlijn 2005/36/EG zijn diverse bepalingen opgenomen over specialisten met een opleidingstitel die niet in de Richtlijn 2005/36/EG staat. Deze bepalingen zorgen ervoor dat de opleiding(stitel) van buitenslands gediplomeerden die niet in aanmerking komt voor automatische erkenning op grond van Richtlijn 2005/36/EG, niet alsnog inhoudelijk beoordeeld hoeft te worden. Het gaat dan om slechts enkele specifieke groepen waarop deze artikelen van toepassing zijn.

De specifieke voorwaarden waaronder een beroep op deze artikelen mogelijk is, worden verworven rechten genoemd. Een voorbeeld daarvan zijn opleidingstitels behaald in de voormalige DDR of Sovjet Unie.

In de praktijk komt een beroep op deze artikelen nagenoeg niet voor. In voorkomende gevallen toetst de RTS al wel aan deze artikelen en beroept zich daarbij direct op de Richtlijn. Omdat voor toepassing van de Richtlijn omzetting in Nederlandse regelgeving noodzakelijk is, codificeert deze wijziging alsnog de desbetreffende bepalingen in de Nederlandse CTS-regelgeving.

De in dit artikel opgenomen verwijzingen betreffen de volgende bepalingen:

- artikel 23, eerste lid over verworven rechten;
- artikel 23, tweede lid, vierde en vijfde lid over verworven rechten van opleidingstitels behaald in de DDR, Sovjet-Unie en Joegoslavië;
- artikel 23, zesde lid over de conformiteitsverklaringen.

¹⁹ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

Een conformiteitsverklaring is een verklaring die wordt afgegeven als de opleidingstitel anders is dan de benaming in de bijlagen van de Richtlijn. In een conformiteitsverklaring staat dat de opleiding voldoet aan de eisen van de Richtlijn en dat de desbetreffende opleidingstitel gelijkgesteld is aan de titel zoals opgenomen in bijlagen van de Richtlijn.

D.18. Eisen herregistratie²⁰

Vijfde lid: in dit lid wordt bepaald dat het veranderen van maatschap eenmalig in de loopbaan de specialist reden kan zijn om dispensatie te verlenen voor het niet kunnen voldoen aan de visitatie-eis voor herregistratie. Daarvoor zal de betreffende specialist moeten aantonen dat de maatschappen waar deze heeft gewerkt niet door de NVMKA zijn gevisiteerd. Het is aan de kaakchirurg om dit middels een schriftelijke verklaring van de NVMKA aan te tonen.

Naast de eis van eenmaligheid kan de dispensatie niet worden verleend als deze volgt op een herregistratie waarbij de kwaliteitsvisitatie nog moet worden ingehaald. Dit voorkomt dat een specialist door overstappen naar andere maatschappen langer dan 10 jaar niet wordt gevisiteerd in het kader van diens herregistratie.

D.19. Verzoek en duur herregistratie

In het derde, vierde en vijfde lid is een onderscheid gemaakt voor de gevallen dat een specialist niet aan de uren deskundigheidsbevordering voldoet, of niet voldoet aan de deelname aan de NVMKA-visitatie.

Derde lid: de mogelijkheid om gedurende een jaar na het verstrijken van de registratietermijn alsnog voldoende deskundigheidsbevordering te doen, geldt op grond van dit lid niet voor tandartsen die geen of te laat een aanvraag hebben gedaan. De term 'aansluitend' benadrukt dat de hernieuwing van de inschrijving in het kader van een herregistratie plaatsvindt en aansluit op een lopende registratie. Ware dit anders, dan zou er sprake zijn van herintreding.

Vierde lid: voor de deelname aan de NVMKA-visitatie geldt een mogelijkheid tot verlenging van de herregistratieduur onder de voorwaarde dat binnen twee jaar alsnog de visitatie wordt doorlopen en afgerond. De termijn van twee jaar is ruim, maar kan in de praktijk nodig zijn om aan dit programma deel te nemen. De term 'aansluitend' benadrukt dat de hernieuwing van de inschrijving in het kader van een herregistratie plaatsvindt en aansluit op een lopende registratie. Ware dit anders, dan zou er sprake zijn van herintreding.

Vijfde lid: als aan de beide eisen van het derde en vierde lid niet wordt voldaan, prevaleert het derde lid en volgt er een voorwaardelijke herregistratie, waarin de betreffende specialist moet zorgen dat deze alsnog binnen één jaar aan de eisen in artikel D.18, eerste lid, onder b en c, voldoet.

Zesde lid: een specialist kan op grond van dit lid slechts eenmaal aanspraak maken op een herregistratie onder de voorwaarde genoemd in het derde, vierde of vijfde lid. Het is dus niet mogelijk om de ene keer een beroep te doen op bijvoorbeeld het derde lid, en een andere keer op het vierde lid. Hiermee wordt voorkomen dat een specialist die meerdere malen niet volledig aan herregistratie-eisen voldoet, telkens op een andere grond onder voorwaarden wordt gherregistreerd. Als de RTS bij de vorige herregistratie dispensatie heeft verleend voor het visitatieproces van de NVMKA, is de herregistratie onder voorwaarde niet mogelijk.²¹

Zevende en achtste lid: door dit zevende en achtste lid is het mogelijk dat een specialist een verzoek tot herregistratie ook al kan indienen lang voordat de lopende herregistratie is verstreken. Voor specialisten die nog maar een paar jaar geregistreerd willen zijn kan dit een uitkomst bieden, of voor de specialisten die voorzien dat ze in een laatste periode van hun registratie niet actief zullen zijn als specialist. Bij de beoordeling van het verzoek, wordt dan bezien of de specialist aan de eisen voor herregistratie voldoet, over de periode van vijf jaar voorafgaand aan het verzoek tot vervroegde herregistratie. Daarbij is het mogelijk dat er overlap is met de referteperiode van de vorige herregistratie. Daardoor kan het zijn dat een kwaliteitsvisitatie of punten voor deskundigheidsbevordering nog een keer meetellen. Dat doet niet af aan de waarde van een kwaliteitsvisitatie of gevolgde bij- en nascholing.

Dit is ingevolge het zevende lid, tweede volzin slechts anders als die kwaliteitsvisitatie of deskundigheidsbevordering zijn afgerond in het kader van een herregistratie onder voorwaarde, als bedoeld in

²⁰ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

²¹ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

het vierde of vijfde lid. In die voorwaarde moet immers een tekort bij een vorige herregistratie worden ingehaald. Die tellen niet mee voor de vervroegde herregistratie.²²

Achtste lid: De duur van de vervroegde herregistratie wordt bepaald aan de hand van de datum van het verzoek voor vervroegde herregistratie. Bij een volledige termijn wordt gerekend met een herregistratietermijn van vijf jaar vanaf dat verzoek. Als de lopende registratietermijn bijvoorbeeld nog twee jaar loopt, dan zal de nieuwe termijn formeel worden beperkt tot drie jaar. Die formele termijn van drie jaar gaat dan twee jaar later in, namelijk op de dag na afloop van die vigerende termijn.²³ Overigens zal in het algemeen bij herregistratie ook rekening moeten worden gehouden met artikel 34, vijfde lid van de Regeling specialismen tandheelkunde van de KNMT. Daarin is bepaald dat als de specialist ten tijde van het besluit van de RTS niet meer feitelijk werkzaam is in diens specialisme, de nieuwe registratietermijn in gaat op de dag na de laatste dag dat de specialist in dat specialisme heeft gewerkt, onverminderd de door het CTS gestelde eisen voor herregistratie.²⁴

D.21. Deskundigheidsbevorderende activiteiten

Het nieuwe element in deze eis dat 75% van de deskundigheidsbevorderende activiteiten vakinhoudelijk moet zijn, trad in werking op 1 januari 2020. Dat betekent dat de eis van 75% pas vanaf 1 januari 2020 wordt meegenomen. Als voorbeeld: bij een referentieperiode voor herregistratie die loopt van 1 juli 2016 tot 1 juli 2021, geldt de eis van 75% vakinhoudelijke activiteiten alleen voor het deel van de referentieperiode van 1 januari 2020 tot 1 juli 2021.

D.25. Herintreding²⁵

Eerste lid: Dit artikel bevat een compacte regeling, die er voor zorgt dat een voormalig kaakchirurg voor herintreding ofwel moet voldoen aan herregistratie-eisen of een individueel scholingsprogramma (ISP) moet volgen.

Tweede lid: Voorbeelden van gevallen die aan herregistratie-eisen zouden kunnen voldoen, zijn de in Nederland opgeleide tandarts die vervolgens in het buitenland als kaakchirurg is gaan werken, of de tandarts die onder supervisie van een kaakchirurg als zodanig werkt.

Vijfde lid: De mogelijkheid in dit lid om bij herintreding voor twee jaar te worden ingeschreven om alsnog te voldoen aan de eis om deel te nemen aan de NVMKA-visitatie en deze met goed gevolg af te ronden, is eenmalig. Zo wordt voorkomen dat een tandarts meermalen achtereen van deze constructie gebruik kan maken. De termijn van twee jaar correspondeert met artikel D.19, vierde lid. In dit lid worden artikel D.18, tweede en vijfde lid van overeenkomstige toepassing verklaard. Daardoor heeft de RTS in dergelijke gevallen de mogelijkheid wegens zeer bijzondere omstandigheden dispensatie te verlenen van de eis van deelname aan en afronding van de NVMKA-visitatie. Omdat artikel D.18, vijfde lid van overeenkomstige toepassing is, kan de RTS deze dispensatie niet verlenen aansluitend op een herintreding voor beperkte duur ter afronding van een kwaliteitsvisitatie.

Zevende lid: Het ISP is een op maat gemaakt programma, dat is afgestemd met de opleider onder wiens supervisie de betreffende tandarts het programma volgt.

Een tandarts die al enkele jaren niet heeft gewerkt en niets aan deskundigheidsbevordering heeft gedaan, zal naar verwachting doorgaans een fors ISP moeten volgen. Degene die het vak heel snel weer oppakt, qua kennis, vaardigheden en attitude, vormt geen bedreiging voor de patiëntenzorg en beschikt over de bekwaamheid die nodig is om de kaakchirurgische zorg weer te gaan verlenen. Daarvoor volstaat een beperkter ISP.

Het ISP is een bestaande regeling die niet alleen bij herintreding wordt toegepast. Aangezien de ISP-regeling bepaalt dat de RTS het scholingsprogramma, dat door de opleider is opgesteld, goedkeurt, is een objectiviteitswaarborg ingebouwd.

Tegen een beslissing van de betreffende opleider in het ISP, is op grond van de huidige regelgeving geen bezwaar of geschil mogelijk. Pas in het verlengde daarvan, als de RTS uiteindelijk een besluit moet nemen over de aanvraag tot herintreding, staan daartegen rechtsmiddelen open. Zie daarvoor artikel 27 en 44 van de Regeling specialismen tandheelkunde.

²² Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

²³ Gewijzigd bij besluit CTS van 21 juni 2021

²⁴ Gewijzigd bij besluit CTS van 23 mei 2023

²⁵ Gewijzigd bij besluit CTS van 12 augustus 2022

Achtste lid: Om duidelijkheid te creëren, is in het artikel opgenomen dat de tandarts zelf dit ISP financiert.

Negende lid: door het CCO een rol te geven bij het aanwijzen van een opleider die de betreffende tandarts begeleidt, is de beschikbaarheid van een opleider voor een ISP gegarandeerd. Overigens doet de CCO niet een inhoudelijke beoordeling van het ISP.