

Besluit van 23 mei 2023 houdende de algemene eisen voor de opleiding, registratie en herregistratie van de orthodontist en voor de erkenning als opleider, plaatsvervangend opleider en opleidingsinstelling¹

(Besluit Dento-Maxillaire Orthopaedie 2022)

Het College Tandheelkundige Specialismen,

gelet op artikel 14, tweede lid, onder d. van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg en artikel 12 van de Regeling Specialismen Tandheelkunde van de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde;

gezien de adviezen van de Nederlandse Vereniging van Orthodontisten, de Nederlandse Vereniging voor Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie en de Registratiecommissie Tandheelkundige Specialismen;

BESLUIT:

¹ In de Staatscourant van 8 september 2023, nr. 24894 is mededeling gedaan van vaststelling van dit besluit door het CTS en de instemming daarmee van de minister van VWS. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 juli 2023.

INHOUD

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

Hoofdstuk B De opleiding

| | |
|---------------|-------------------------|
| Paragraaf I | Algemene bepalingen |
| Paragraaf II | Toetsing en beoordeling |
| Paragraaf III | Bijzondere bepalingen |

Hoofdstuk C De erkenning

| | |
|----------------|--|
| Titel I | De opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep |
| Paragraaf I-A | Eisen |
| Paragraaf I-B | Verplichtingen |
| Paragraaf I-C | Waarneming |

Titel II De opleidingsinstelling

Titel III Procedure erkenning

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificaties, registratie en herregistratie

Titel I Inschrijving

| | |
|-----------------|---|
| Titel II | Erkenning beroepskwalificatie en registratie |
| Paragraaf II-A | Aanvraag erkenning beroepskwalificatie en registratie |
| Paragraaf II-B | Individueel scholingsprogramma |
| Paragraaf II-C | Tijdelijke en incidentele dienstverrichting |

Titel III Herregistratie

Hoofdstuk E Overige bepalingen

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

A.1. Begripsomschrijvingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

| | |
|---|---|
| adviescommissie DMO | Een adviescommissie van de RTS ten behoeve van de opleiding en registratie DMO. |
| aios | Assistent in opleiding voor het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie. |
| aiossen | Assistenten in opleiding voor het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie. |
| beroepskwalificaties | Kwalificaties in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie, die worden gestaafd door een opleidingstitel, een bekwaamheidsattest of beroepservaring. |
| centrale opleidingscommissie (COC) | Een in de opleidingsinstelling aanwezig overlegorgaan ter handhaving en bevordering van een optimaal opleidingsklimaat. |
| Critical Appraisal Topic (CAT) | Een presentatie waarin een samenvatting wordt gegeven van een antwoord op een scherp omschreven klinische vraag op basis van literatuuronderzoek, volgens een vaste procedure. |
| competentie | De bekwaamheid om een professionele activiteit in een specifieke beroepscontext adequaat uit te voeren door de geïntegreerde aanwezigheid van kennis, vaardigheden, professionele gedragskenmerken, eigenschappen en inzichten. |
| CTS | College Tandheelkundige Specialismen zoals ingesteld op grond van de Regeling. |
| cursorisch onderwijs | Gestructureerd onderwijs in cursusvorm, in samenhang met praktijkleren. |
| deeltijd | Een overeengekomen vermindering van de in de (collectieve) arbeidsovereenkomst opgenomen volledige arbeidsduur. |
| dienstverrichter | De migrerende beroepsbeoefenaar als bedoeld in artikel 21. van de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties. |
| DMO | Dento-Maxillaire Orthopaedie. |
| EER | Europese Economische Ruimte. |
| eindevaluatie | Intercollegiale evaluatie van competenties van de aios in het tweede semester van het laatste opleidingsjaar met advies aan de aios. |
| Entrustable Professional Activity (EPA) | Activiteit die men kan toevertrouwen aan een aios op het moment dat deze voldoende competenties of bekwaamheden heeft verworven om de activiteit zelfstandig uit te voeren. |
| Fte | Fulltime-equivalent. Rekeneenheid waarmee de omvang van een functie of de personeelssterkte kan worden uitgedrukt. Eén fte is een volledige werkweek. |
| geaccrediteerde deskundigheidsbevordering | Deskundigheidsbevordering, die door of namens de betreffende Nederlandse wetenschappelijk vereniging is gewaardeerd. |
| geïntensiveerd begeleidingstraject | Aanvullende, in tijd, vorm en inhoud omschreven, begeleiding tijdens een deel van de opleiding met als doel het herstellen van de vertraging in de ontwikkeling van de aios. |
| geschiktheidsbeoordeling | De beoordeling door de opleider of deze de aios al dan niet geschikt en in staat acht de opleiding voort te zetten. |

| | |
|--|--|
| individueel opleidingsplan (IOP) | Uitwerking van het opleidingsplan op het niveau van de individuele aios. |
| individueel scholingsprogramma (ISP) | Een scholingsprogramma voor een tandarts dat tot doel heeft om deze zodanig te scholen dat deze de zorg in de Dento-Maxillaire Orthopaedie zelfstandig en verantwoord kan uitvoeren. |
| Kort Reflectie Moment (KRM) | Hulpmiddel voor het observeren en als leermoment vastleggen van een activiteit van een aios in de dagelijkse praktijk. |
| lokaal opleidingsplan | De uitwerking door de (beoogd) opleider van het opleidingsplan voor het onderdeel van de opleiding waarvoor erkenning wordt gevraagd, waarin naast de structuur van de opleiding ook de koppeling tussen leerdoel, leermiddel, tijdsduur, toets en bekwaamheidsniveaus op lokaal (instellings-) niveau wordt beschreven. |
| NVvO of opleider | Nederlandse Vereniging van Orthodontisten. En/of. Een door de RTS voor de opleiding erkende orthodontist onder wiens verantwoordelijkheid de gehele opleiding of een gedeelte van de opleiding tot specialist plaatsvindt. |
| opleiding | De opleiding of gedeelte van de opleiding tot orthodontist in een opleidingsinstelling. |
| opleidingsgroep | Het samenwerkingsverband van de specialisten, inclusief de opleider en plaatsvervangend opleider, van een opleidingsinstelling betrokken bij de opleiding tot het specialisme. |
| opleidingsinstelling | Een instelling in Nederland die door de RTS voor het verzorgen van de opleiding tot orthodontist is erkend. |
| opleidingsplan | Het door de NVvO opgestelde, en door het CTS vastgestelde plan dat de inhoud en structuur van de opleiding tot orthodontist beschrijft. |
| opleidingsregister opleidingsschema | Een register van aiossen. Een binnen het opleidingsplan en dit besluit passend overzicht van de begin- en einddatum, de volgorde en de locatie(s) van (onderdelen van) de opleiding van de aios, als onderdeel van het individueel opleidingsplan. |
| plaatsvervangend opleider | De opleider die als zodanig op voordracht van de opleider en de opleidingsinstelling door de RTS is erkend en die voor een bepaalde periode in de rechten en plichten van de opleider kan treden. |
| portfolio | Een door de aios op systematisch wijze bijgehouden verzameling van documenten waarmee de voortgang van de opleiding en de zelfreflectie van de aios wordt gedocumenteerd. |
| Regeling Richtlijn 2005/36/EG | Regeling specialismen tandheelkunde. Richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende de erkenning van beroepskwalificaties. |
| RTS skills lab | Registratiecommissie Tandheelkundige Specialismen. Een leer- en oefenplaats waar de aios tijdens diens opleiding vaardigheden aanleert zonder direct een patiënt te belasten. |
| specialisme | Een deelgebied van de tandheelkunde dat door het CTS als zodanig is aangewezen. |
| specialist | Een tandarts die is ingeschreven in een door het CTS ingesteld specialistenregister. |
| stoeltijd tandarts | Tijd waarin de aios klinische werkzaamheden verricht. Degene die is ingeschreven in het register van tandartsen als bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG in de individuele gezondheidszorg en degene die in het kader van een erkenning op grond van artikel D.3., D.4. of D.5. een aanvraag tot erkenning van een beroepskwalificatie in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie doet. |

| | |
|------------------------------------|---|
| thema | Onderwerp waarbinnen een aios tijdens diens opleiding voornamelijk werkgerelateerde competenties verder ontwikkelt en aandacht besteedt aan persoonlijke en professionele ontwikkeling. |
| visitatie | Onderzoek naar de opleiding, het functioneren van de (beoogd) opleider, de (beoogd) plaatsvervangend opleider en de (beoogde) opleidingsinstelling teneinde een objectief oordeel te verkrijgen of aan de eisen en verplichtingen voor erkenning is voldaan; kwaliteitsinstrument voor continue verbetering van de opleiding. |
| visitatierapport | Schriftelijke rapportage met eventueel daarbij gevoegde bescheiden over een visitatie. |
| visiteur | Persoon die op verzoek van de RTS samen met één of meer andere visiteurs de visitatie verricht en daarover een visitatierapport opstelt. |
| volledige werkweek vrijstelling | Een volledige werkweek of arbeidsduur zoals bepaald in de CAO. De ontheffing van de verplichting deel te nemen aan een gedeelte van de opleiding omdat de aios beschikt over relevante kennis en ervaring. |
| waarneming van de opleider | De situatie waarin een specialist die is ingeschreven in hetzelfde register als de opleider de opleider gedurende een bepaalde periode waarneemt. |
| Wet BIG 360 graden feedback | De Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg. Proces van gestructureerd verzamelen, verwerken en bespreken van feedback vanuit meerdere perspectieven ten behoeve van het verbeteren of beoordelen van de aios. |

A.2. Rechtsmiddelen

In elke individuele beslissing ingevolge dit besluit staat vermeld welk rechtsmiddel bij welke instantie en binnen welke termijn tegen de betreffende beslissing kan worden aangewend.

A.3. Experimenten

1. In het kader van ontwikkeling van een opleiding kan het CTS afwijken van dit besluit of van een specifiek besluit toestaan door bij wijze van experiment een artikel uit het besluit te wijzigen of buiten beschouwing te laten.
2. Bij toepassing van het eerste lid, gelden in ieder geval de volgende voorwaarden:
 - a. er is sprake van een in tijd begrensd experiment;
 - b. het experiment is projectmatig opgezet en kent een concreet doel alsmede een beschrijving van de wijze waarop het resultaat van het experiment getoetst wordt;
 - c. het experiment is vooraf door de RTS op uitvoerbaarheid getoetst.

A.4. Specialisme

1. Het volgende deelgebied wordt in dit besluit als specialisme aangewezen en daaraan is de genoemde titel verbonden: Dento-Maxillaire Orthopaedie (Orthodontie): Orthodontist.
2. De Dento-Maxillaire Orthopaedie (Orthodontie) omvat de diagnostiek, preventie, interceptie en correctie van malocclusies, alsmede van neuromusculaire, functionele en skeletale afwijkingen van de zich ontwikkelende en volgroeide orofaciale structuren, inclusief die van aangeboren en verworven pathologische condities.

A.5. Doorwerking toekomstige wijzigingen EG-regelgeving

Een wijziging van Richtlijn 2005/36/EG gaat voor de toepassing van dit besluit gelden met ingang van de dag waarop aan de betrokken wijzigingsrichtlijn uitvoering moet zijn gegeven.

Hoofdstuk B De opleiding

Paragraaf I Algemene bepalingen

B.1. De Opleiding

1. De opleiding voldoet aan de eisen die in dit besluit en het opleidingsplan daaraan zijn gesteld.
2. De duur van de opleiding bedraagt vier jaar.
3. Tenzij in dit hoofdstuk anders is bepaald wordt de opleiding van de aios ononderbroken gevolgd en omvat een volledige werkweek.
4. De duur van de opleiding kan in het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject om opleidingsinhoudelijke redenen worden verlengd.

B.2. Opleidingsplan en opleidingsschema

1. Het opleidingsplan omvat tenminste de volgende in het opleidingsplan logisch met elkaar verbonden onderdelen:
 - a. een beschrijving van het specialisme;
 - b. de specialisatiegebonden competenties met de bijbehorende bekwaamheidsniveaus;
 - c. de structuur en inhoud van de opleiding;
 - d. de plaats van de opleiding;
 - e. specialisatiespecifieke toetsing en beoordeling;
 - f. de opleidingsmethodiek, inclusief het cursorisch onderwijs;
 - g. de opleidingsactiviteiten;
 - h. een kwaliteitsparagraaf.
2. Het opleidingsplan bevat geen bepalingen die strijdig zijn met dit besluit.
3. Het individueel opleidingsplan met opleidingsschema bedoeld in artikel B.8. past binnen het opleidingsplan en dit besluit.

B.3. Plaats van de opleiding

1. De opleiding wordt gevolgd bij één of meerdere opleiders in een universitaire opleidingsinstelling.
2. In geval de erkenning van de opleider of de opleidingsinstelling niet opnieuw is verleend, is geschorst, is geëindigd van rechtswege of is ingetrokken, bepaalt de RTS, in overleg met degenen die bij de specialist in opleiding zijn, op welke wijze de aios de opleiding kan voortzetten.
3. De RTS kan, indien een situatie als bedoeld in het tweede lid zich voordoet, en de aios onevenredig wordt benadeeld, de aios van voor de opleiding gestelde bepalingen ontheffing verlenen.

B.4. Competenties

1. De opleiding is gericht op het verwerven van de competenties behorende bij het beroepsprofiel van de orthodontist, zoals vastgelegd in het opleidingsplan.
2. Het doel van de opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie is het zelfstandig en waar nodig in samenwerking met andere disciplines kunnen uitoefenen van het specialisme.

B.5. Structuur van de opleiding

1. De structuur van de opleiding is vastgelegd in het opleidingsplan.
2. De opleiding omvat cursorisch onderwijs, skills lab training en praktijkleren.

B.6. Inhoud van de opleiding

1. De inhoud van de opleiding is vastgelegd in het opleidingsplan.
2. De opleiding kent verplichte EPA's, thema's en eventueel een of meer Keuze en Verdiepings-EPA's die in het opleidingsplan nader zijn uitgewerkt.
3. De verplichte EPA's zijn de volgende:
 - a. Eerste consult;
 - b. Diagnostiek en behandelplanning;
 - c. Plannen en plaatsen van verschillende typen orthodontische en gelaatsorthopedische apparatuur;
 - d. Controleren van actieve behandeling;
 - e. Afronden actieve orthodontische behandeling;
 - f. Uitnemen of verwijderen actieve apparatuur en retentie;
 - g. Klachten en complicaties;

- h. Interdisciplinair behandelen.
- 4. De thema's zijn de volgende:
 - a. Wetenschap;
 - b. Onderwijs;
 - c. Organisatie en kwaliteit;
 - d. Integriteit;
 - e. Preventie en welzijn;
 - f. Welzijn en zelfsturing aios.
- 5. De aios kan in overleg met de opleider een of meer van de volgende Keuze- en Verdiepings EPA's kiezen:
 - a. Wetenschappelijk onderzoek in aanloop naar een eventuele promotie;
 - b. Management en organisatie;
 - c. Onderwijs en overdracht kennis en kunde;
 - d. Supervisie aan jongerejaars aios.
- 6. Gedurende de opleiding besteedt de aios ten minste 16 uur per week stoeltijd aan patiënten en start de behandeling van ten minste 50 nieuwe patiënten.

B.7. Verplichting aios

De aios voldoet aan de volgende verplichtingen:

Algemeen:

- a. de aios is als tandarts ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3 van de Wet BIG, en in het opleidingsregister van de RTS en houdt deze inschrijvingen gedurende de opleiding in stand;
- b. de aios deelt iedere wijziging in de door de aios verstrekte gegevens, waaronder wijziging van adres of woonplaats of wijzigingen in de opleiding direct schriftelijk aan de RTS mede;
- c. de aios verschaft desgevraagd de RTS nauwkeurig en onverwijld de relevante gegevens en bescheiden betreffende diens opleiding waarover deze redelijkerwijs de beschikking kan krijgen;
- d. in het geval de aios de opleiding in deeltijd volgt dan wel onderbreekt, houdt deze zich aan artikel B.16. respectievelijk B.17.;

met betrekking tot de opleiding:

- e. de aios houdt een portfolio bij waarvan de inhoud overeenstemt met artikel B.9.;
- f. de aios houdt tijdens de opleiding ten minste eenmaal een wetenschappelijke voordracht of presenteert een poster op een relevant wetenschappelijk congres;
- g. de aios heeft ten minste één wetenschappelijk manuscript voltooid dat aan een peer-reviewed tijdschrift of vakblad is aangeboden of schrijft (aan) een dissertatie;
- h. de aios verleent diens medewerking aan het geven van onderwijs;
- i. de aios volgt lokaal en landelijk aangeboden cursorisch onderwijs en, in overleg met de opleider, ook dat wat wordt aangeboden in een andere opleidingsinstelling dan waar de aios wordt opgeleid;
- j. de aios volgt gedurende de opleiding de door de opleider en de leden van de opleidingsgroep in het belang van de opleiding en van de patiëntenzorg aan de aios gegeven aanwijzingen op die relevant zijn voor de opleiding;

met betrekking tot de patiëntenzorg:

- k. de aios heeft een eigen zorgplicht en zal tijdens de opleiding geen handelingen verrichten die buiten diens kennis en vermogens liggen;
- l. de aios houdt de status en de correspondentie bij volgens de daaraan door de beroepsgroep gestelde eisen;
- m. de aios neemt deel aan patiëntenbesprekingen en in overleg met de opleider, ook aan die welke worden gehouden in een andere opleidingsinstelling dan waar de aios wordt opgeleid.

B.8. In- en uitschrijving opleidingsregister

- 1. Er is een opleidingsregister waarin de RTS de aios inschrijft. De inschrijving vindt plaats voor de duur van de opleiding en wordt doorgehaald conform het bepaalde in de Regeling.
- 2. Voorafgaand aan de start van de opleiding meldt de opleider de aios aan bij de RTS, onder vermelding van de datum waarop de opleiding zal beginnen. De RTS stuurt, ter verkrijging van nadere gegevens, de aios een formulier toe dat door de aios wordt ingevuld en door de opleider wordt getekend.

3. De aios stuurt het formulier, bedoeld in het tweede lid, uiterlijk in de maand waarin de opleiding aanvangt aan de RTS, waarbij de aios in ieder geval de volgende zaken meestuurt:
 - a. opgave voor welk specialisme de aios wordt opgeleid;
 - b. indien van toepassing, een aanvraag tot vrijstelling, bedoeld in artikel B.19. of B.20.;
 - c. een individueel opleidingsplan met een opleidingsschema.
4. Het besluit tot inschrijving in het opleidingsregister vermeldt wie verantwoordelijk is voor de opleiding en voor welk onderdeel van de opleiding vrijstelling is verzocht.
5. Het besluit, bedoeld in het vierde lid, wordt aan de aios gezonden, in afschrift aan de opleider en de opleidingsinstelling.

B.8a. Wijzigingen opleidingsschema

1. Wijzigingen in het opleidingsschema behoeven de instemming van de opleider en van de RTS. De RTS kan instemming onthouden wegens strijd met dit besluit.
2. De aios dient tijdig een voorstel tot wijziging van het opleidingsschema in bij de RTS.

B.9. Portfolio

Het portfolio van de aios, bedoeld in artikel B.7, onder e, omvat tenminste de volgende zes onderdelen:

- a. curriculum vitae;
- b. het formulier bedoeld in artikel B.8, tweede lid, en bewijs van inschrijving in het opleidingsregister van de RTS;
- c. het individueel opleidingsplan met een opleidingsschema;
- d. documentatie van de minimaal verplichte toetsing, inclusief zelfbeoordeling;
- e. verslagen van de voortgangsgesprekken en beoordelingsgesprekken;
- f. logboek
- g. de bekwaamverklaringen voor de EPA's, bedoeld in artikel B.6.

B.9a. Cursorisch onderwijs

Het cursorisch onderwijs is modulair opgebouwd en is nader beschreven in het opleidingsplan.

Paragraaf II Toetsing en beoordeling

B.10. Toetsing

1. De opleiding is voorzien van momenten waarop toetsing, feedback en beoordeling plaatsvindt.
2. De toetsing, feedback en beoordeling voldoen aan dit besluit en het opleidingsplan en worden door de opleider of een lid van de opleidingsgroep met de aios besproken, vastgelegd en ondertekend en maken onderdeel uit van het portfolio.
3. De verplichte toets-, feedback- en beoordelingsinstrumenten zijn:
 - a. Kort Reflectie Moment (KRM);
 - b. 360 graden feedback
 - c. Wetenschappelijk manuscript;
 - d. Voordracht;
 - e. Zelfreflectie;
 - d. Kennistoets behorend bij het cursorisch onderwijs;
 - e. Toets casus;
 - f. Eindevaluatie.
4. De instrumenten genoemd in het derde lid worden met een dusdanige frequentie ingezet dat de ontwikkeling van de aios wordt bewaakt en eventuele knelpunten tijdig kunnen worden gesignaleerd. Indicatie voor de frequentie van het gebruik van de verschillende toetsinstrumenten is opgenomen in het opleidingsplan.
5. De bekwaamverklaringen voor de EPA's, bedoeld in artikel B.6, worden overeenkomstig het opleidingsplan afgegeven door de opleider, na afstemming met de opleidingsgroep en na instemming van de betreffende aios.

B.11. Beoordeling

1. De aios wordt beoordeeld in:
 - a. een voortgangsgesprek op de voortgang in diens ontwikkeling;
 - b. de jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling of de aios geschikt en in staat is de opleiding voort te zetten;
 - c. de eindbeoordeling op de geschiktheid of de aios het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie zelfstandig en naar behoren kan uitoefenen.
2. In het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject als bedoeld in artikel B.21. is de opleider gerechtigd tot het vaststellen van een additioneel beoordelingsmoment.
3. Een voortgangsgesprek tussen opleider en aios als bedoeld in het eerste lid, onder a., wordt vastgelegd in een verslag. Dit verslag wordt aan het portfolio toegevoegd en een kopie ervan wordt door de opleider bewaard.
4. Een beoordeling als bedoeld in het eerste lid, onder b. en c. wordt door de opleider met de aios besproken en vastgelegd op een door het RTS vastgesteld formulier. Het formulier wordt aan het portfolio toegevoegd en een kopie ervan wordt door de opleider bewaard.

B.12. Voortgangsgesprek

1. Tijdens de opleiding vinden voortgangsgesprekken plaats tussen de opleidingsgroep en de aios over de voortgang in de ontwikkeling van de aios. De opleider ziet er op toe dat deze gesprekken tijdig plaatsvinden.
2. Het aantal respectievelijk het moment waarop de voortgangsgesprekken worden gehouden is:
 - a. in het eerste opleidingsjaar ten minste twee, waarvan één in het eerste kwartaal;
 - b. in het tweede, derde en vierde opleidingsjaar ten minste één.
3. Een voortgangsgesprek kan leiden tot een geïntensiveerd begeleidingstraject als bedoeld in artikel B.21.

B.13. Jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling

1. Tijdens de opleiding vinden beoordelingsgesprekken plaats tussen de opleider en de aios over de geschiktheid van de aios (geschiktheidsbeoordelingen). De opleider ziet er op toe dat deze gesprekken tijdig plaatsvinden.
2. De geschiktheidsbeoordeling vindt plaats voorafgaand aan afronding van het eerste, tweede en derde opleidingsjaar en zes maanden voor het einde van de opleiding. Een positieve geschiktheidsbeoordeling in het laatste opleidingsjaar geeft toegang tot de eindevaluatie, bedoeld in artikel B.14.
3. Voorafgaand aan de geschiktheidsbeoordeling raadpleegt de opleider de leden van de opleidingsgroep waarvan de opleider deel uitmaakt.
4. In het geval de opleider de aios geschikt en in staat acht de opleiding voort te zetten, besluit de opleider tot voortzetting van de opleiding.
5. In het geval de opleider twijfelt over de geschiktheid van de aios de opleiding voort te zetten, kan de opleider besluiten tot een geïntensiveerd begeleidingstraject.
6. Naast de in het tweede lid genoemde beoordelingsmomenten kan tussentijds en op indicatie van de opleider in het kader van een geïntensiveerd begeleidingstraject een extra geschiktheidsbeoordeling plaatsvinden.
7. In het geval de opleider de aios niet geschikt en niet in staat acht de opleiding voort te zetten, besluit de opleider tot beëindiging van de opleiding. De opleider brengt de aios en de RTS schriftelijk op de hoogte van diens besluit alsmede van de datum waarop de opleiding wordt beëindigd.
8. Besluit de opleider tot verlenging of beëindiging van de opleiding, dan wijst de opleider de aios op de geschillenprocedure.

B.14. Eindevaluatie

1. In het tweede semester van het laatste opleidingsjaar vindt een eindevaluatie van de aios plaats, in de vorm van een formatief intercollegiaal gesprek.
2. De eindevaluatie bestaat uit de volgende drie onderdelen:
 - a. een evaluatie van 12 patiënten die door de aios tijdens de opleiding volledig zijn behandeld, dat wil zeggen vanaf het begin van de behandeling inclusief de behandelingsplanning tot in de retentiefase;

- b. een discussie over twee door de commissie aangedragen casus, waarvoor de aios een diagnose en behandelplan opstelt;
- c. een bespreking van een door de aios geschreven dissertatie of een of meer wetenschappelijke publicaties, die tijdens diens opleiding tot stand is respectievelijk zijn gekomen.
3. De adviescommissie DMO is belast met het uitvoeren van de eindevaluatie en kan de aios advies geven over verdere bij- en nascholing na afronding van diens opleiding.
4. De adviescommissie DMO wordt ingesteld door de RTS en bestaat uit twee niet bij de eigen opleiding betrokken specialisten in de Dento-Maxillaire Orthopaedie en de opleider als toehoorder.
5. De adviescommissie DMO voert haar taken uit in overeenstemming met een door het RTS vastgesteld Reglement eindevaluatie DMO.

B.15. Afrondend gesprek en afgifte opleidingstitel

1. Ten hoogste een maand voor het beoogde einde van de opleiding vindt een afrondend gesprek plaats tussen de opleider en de aios ter afsluiting van de opleiding. De opleider ziet er op toe dat dit gesprek wordt georganiseerd en tijdig plaatsvindt.
2. Voorafgaand aan het afrondend gesprek raadpleegt de opleider de leden van de opleidingsgroep waarvan de opleider deel uitmaakt
3. In het kader van het afrondend gesprek geeft de opleider aan de aios en de RTS een schriftelijke verklaring af op een daartoe door de RTS vastgesteld formulier, inhoudende dat de aios op de einddatum van de opleiding aan alle opleidingseisen voldoet en de aios geschikt en in staat is het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie zelfstandig en naar behoren uit te oefenen.
4. De RTS verstrekt de aios met de schriftelijke verklaring, bedoeld in het derde lid een opleidingstitel voor het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie.

Paragraaf III Bijzondere bepalingen

B.16. Deeltijd

1. De opleiding kan mits het eerste opleidingsjaar succesvol is afgerond, in deeltijd worden gevolgd. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:
 - a. de aios meldt de RTS dat deze de opleiding in deeltijd gaat volgen;
 - b. de duur van de gehele of het betreffende gedeelte van de opleiding wordt naar rato verlengd, ten gevolge waarvan de momenten waarop een beoordelingsgesprek plaatsvindt dienovereenkomstig worden verlegd;
 - c. het opleidingsschema is zodanig aangepast, dat ten volle aan alle opleidingseisen kan worden voldaan waarbij de continuïteit van de opleiding gewaarborgd is;
 - d. wanneer een gedeelte van de opleiding in deeltijd wordt gevolgd, wordt gedurende de gehele periode van dit gedeelte hetzelfde deeltijdpercentage aangehouden;
 - e. de opleiding in deeltijd beslaat tenminste de helft van een volledige werkweek, in welk geval de frequentie van de diensten naar rato wordt aangepast.
2. Artikel B.7., onder b. is van overeenkomstige toepassing.

B.17. Onderbreking

1. Er is sprake van onderbreking van de opleiding als er (tijdelijk) geen opleiding wordt gevolgd. Afwezigheid door vakantie overeenkomstig het aantal dagen in de arbeidsovereenkomst per opleidingsjaar wordt niet als onderbreking aangemerkt.
2. Indien de opleiding in totaal meer dan tien werkdagen per opleidingsjaar wordt onderbroken, kan de RTS bepalen dat compensatie plaatsvindt van het meerdere van die tien dagen.
3. Indien de opleiding wordt onderbroken is artikel B.7., onderdeel b. van toepassing.
4. Om opleidingsinhoudelijke redenen kan de RTS besluiten tot het opnieuw laten volgen van (een gedeelte van) de reeds gevolgde opleiding. De opleider doet de RTS daartoe een gemotiveerd voorstel.

B.18. Criteria voor vrijstelling

1. De aios kan door de RTS worden vrijgesteld van het volgen van één of meer delen van de opleiding.

2. Vrijstelling kan worden verkregen indien de aios voor het deel van de opleiding waarvoor vrijstelling wordt verzocht buiten het kader van die opleiding gelijkwaardige specialistische kennis en ervaring heeft opgedaan die verband houdt met het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie.
3. De kennis en ervaring, bedoeld in het tweede lid, zijn opgedaan in een door de RTS erkende opleidingsinstelling.
4. De duur van de vrijstelling is ten hoogste zes maanden.

B.19. Aanvraag tot vrijstelling

1. De aanvraag tot vrijstelling wordt met de aanvraag tot inschrijving in het opleidingsregister, bedoeld in artikel B.8., derde lid, uiterlijk in de maand waarin de opleiding aanvangt door de aios bij de RTS ingediend.
2. De aanvraag tot vrijstelling bevat in ieder geval:
 - a. een nauwkeurige omschrijving van de opgedane kennis en ervaring en de periode gedurende welke de kennis en ervaring is opgedaan;
 - b. de naam van de opleidingsinstelling of, indien er sprake is van wetenschappelijk onderzoek, de instelling;
 - c. de namen en de functies van de personen onder wier leiding en toezicht de kennis en ervaring is opgedaan;
 - d. een schriftelijke beoordeling, afgegeven door degenen bij wie de kennis en ervaring is opgedaan, waaruit blijkt dat de aios aan de eisen van dit besluit voldoet.
3. Vóór het einde van het eerste opleidingsjaar beoordeelt de opleider op basis van de voortgangsgesprekken of effectuering van de aangevraagde vrijstelling gerechtvaardigd is. Artikel B.7., onder b., is van toepassing.

B.20. Gedeeltelijke opleiding buiten Nederland

1. In afwijking van het bepaalde in artikel B.3., eerste lid, kan een deel van de opleiding worden gevolgd in een instelling buiten Nederland, mits de aios vooraf toestemming heeft verkregen van de opleider en de RTS.
2. De aios dient bij de RTS een schriftelijke aanvraag in, waaruit blijkt in welke instelling buiten Nederland, bij welke specialist, gedurende welke periode de aios zal worden opgeleid. De aios verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de aios redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
3. In het besluit tot verlening van toestemming vermeldt de RTS gedurende welke periode de opleiding buiten Nederland wordt gevolgd en tevens voor welke tijdsduur deze periode als opleiding in Nederland wordt aangemerkt.

B.21. Geïntensiveerd begeleidingstraject

1. Tot een geïntensiveerd begeleidingstraject kan worden besloten naar aanleiding van een voortgangsgesprek als bedoeld in artikel B.12. en naar aanleiding van een geschiktheidsbeoordeling als bedoeld in artikel B.13.
2. De opleider stelt de aios tijdens het gesprek, bedoeld in het eerste lid, van diens besluit in kennis en legt dit besluit ten behoeve van de aios schriftelijk vast. De opleider wijst de aios daarbij op de geschillenprocedure.
3. De opleider brengt de RTS schriftelijk op de hoogte van diens besluit.
4. Voor een geïntensiveerd begeleidingstraject wordt een plan opgesteld. Het plan vermeldt de doelen van en de voorwaarden waaronder een geïntensiveerd begeleidingstraject plaatsvindt, de termijn en de wijze waarop ontwikkeling van de aios zal worden beoordeeld.
5. Een geïntensiveerd begeleidingstraject duurt minimaal drie en maximaal zes maanden.
6. Er vindt één geïntensiveerd begeleidingstraject per opleiding plaats. Wegens bijzondere omstandigheden kan de opleider besluiten een tweede begeleidingstraject (niet aansluitend) te laten plaatsvinden.
7. Tijdens een geïntensiveerd begeleidingstraject vindt ten minste een voortgangsgesprek plaats. Artikel B.11., derde lid is van toepassing.
8. Een geïntensiveerd begeleidingstraject kan leiden tot een verlenging van de opleiding. Als de opleiding naar aanleiding van het geïntensiveerd begeleidingstraject wordt verlengd, ziet de opleider er op toe

dat ten minste drie maanden voor het oorspronkelijk beoogde einde van de opleiding de aios en de RTS daarvan bericht ontvangen. Indien de opleiding in deeltijd wordt gevolgd, wordt de periode waarmee de opleiding wordt verlengd, naar rato aangepast. Artikel B.7., onder b. is van toepassing.

Hoofdstuk C De erkenning

Titel I De opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep

Paragraaf I-A Eisen

C.1. Eisen opleider

1. Om voor erkenning als opleider in aanmerking te komen, voldoet de orthodontist aan de volgende eisen:
 - a. de orthodontist is ten minste drie jaar als orthodontist in het register ingeschreven;
 - b. de orthodontist is voor ten minste 60 procent van een volledige werkweek als orthodontist verbonden aan de opleidingsinstelling;
 - c. de orthodontist is in een voor het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie erkende opleidingsinstelling op een zodanige wijze werkzaam, dat deze de eindverantwoordelijkheid als opleider daadwerkelijk en naar behoren kan dragen;
 - d. de orthodontist maakt deel van uit van de opleidingsgroep en geeft daar leiding aan;
 - e. de orthodontist voldoet aan de geldende ethische normen op medisch en tandheelkundig gebied;
 - f. de orthodontist beschikt over didactische gaven en goede contactuele eigenschappen;
 - g. de orthodontist beschikt over organisatorische kwaliteiten;
 - h. de orthodontist verricht wetenschappelijke activiteiten, waaronder begrepen wordt het schrijven van een dissertatie of wetenschappelijke artikelen, het houden van voordrachten en het volgen van wetenschappelijke vergaderingen en congressen;
 - i. de orthodontist heeft een lokaal opleidingsplan opgesteld;
 - j. de orthodontist volgt de richtlijn van de centrale opleidingscommissie voor het gebruik van kwaliteitsinstrumenten.
2. De RTS kan een specialist die niet of niet volledig voldoet aan de eisen voor erkenning als opleider erkennen op grond van diens bijzondere kwaliteiten.

C.2. Eisen voor erkenning als plaatsvervangend opleider

1. Om voor erkenning als plaatsvervangend opleider in aanmerking te komen, voldoet de specialist aan de eisen voor erkenning als opleider, bedoeld in artikel C.1. en is deze werkzaam in dezelfde opleidingsinstelling als de opleider en daadwerkelijk betrokken bij de opleiding.
2. Bij afwezigheid van de opleider treedt de plaatsvervangend opleider in de rechten en plichten van de opleider.

C.3. Eisen opleidingsgroep

De leden van de opleidingsgroep voldoen aan de volgende eisen:

- a. zij hebben een gedifferentieerd activiteiten- en belangstellingsterrein binnen het vakgebied van het specialisme Dento-Maxillaire orthopaedie waarmee de beschreven leerdoelen kunnen worden behaald;
- b. zij ondersteunen de opleiding en de aanvraag daarvoor en zijn op de hoogte van dit besluit, en eventuele andere besluiten van het CTS;
- c. zij waarborgen dat minimaal één van de leden van de opleidingsgroep in de (betreffende locatie van de) opleidingsinstelling aanwezig en beschikbaar is voor de aios;
- d. zij voldoen bij de uitoefening van het specialisme aan de kwaliteitseisen van de NVvO;
- e. zij houden regelmatig besprekingen, klinische conferenties en referereerbijeenkomsten waarbij in beginsel alle leden van de opleidingsgroep aanwezig zijn;
- f. zij houden in het kader van onderlinge toetsing verplichte complicatie- en kwaliteitsbesprekingen;
- g. zij zijn wetenschappelijk actief en hebben wetenschappelijke interesse.

Paragraaf I-B Verplichtingen

C.4. Verplichtingen opleider

1. De opleider voldoet aan de volgende verplichtingen:
 - a. de opleider verstrekt de RTS alle benodigde informatie over de opleiding en de aios;
 - b. de opleider meldt de RTS de voor de opleiding of de aios relevante wijzigingen;
 - c. de opleider draagt door eigen handelen en leiderschap zorg voor een gunstig opleidingsklimaat;
 - d. de opleider voert diens taken die uit dit besluit voortvloeien uit, of de opleider laat deze taken onder diens verantwoordelijkheid uitvoeren door de plaatsvervangend opleider of een lid van de opleidingsgroep;
 - e. de opleider ziet er op toe dat de leden van de opleidingsgroep de aan hen gestelde eisen en verplichtingen gesteld in dit besluit voldoen;
 - f. de opleider ziet er op toe dat de opleiding van de aios plaatsvindt conform het opleidingsplan en dat in de verplichte EPA's en thema's en in de betreffende Keuze- en Verdiepings EPA's kan worden opgeleid;
 - g. de opleider besteedt voldoende tijd aan de opleiding en neemt het daarmee samenhangende werk op zich;
 - h. de opleider ziet er op toe dat de aios voldoende kennis verwerft van het werken met en de gevaren verbonden aan het gebruik van ioniserende stralen uitzendende toestellen en stoffen;
 - i. de opleider is bereid de aios op te leiden, ook indien het een aios betreft die wordt herplaatst na een uitspraak van de Kamer voor Geschilbeslechting van de Commissie voor Advies en Geschilbeslechting;
 - j. de opleider is bereid de tandarts die in aanmerking komt voor een individueel scholingsprogramma als bedoeld in paragraaf II-B op te nemen en te begeleiden
 - k. de opleider geeft per EPA een bekwaamverklaring af aan de aios, wanneer deze over de in de EPA uitgewerkte kennis, vaardigheden en attitude beschikt, na afstemming met de opleidingsgroep en nadat de betreffende aios daarmee heeft ingestemd.
2. De opleider kan diens taken onder diens verantwoordelijkheid laten uitvoeren door een lid van de opleidingsgroep.

C.5. Verplichtingen plaatsvervangend opleider

Om voor erkenning als plaatsvervangend opleider in aanmerking te komen, voldoet de specialist aan de verplichtingen voor erkenning als opleider, genoemd in C.4.

C.6. Verplichtingen opleidingsgroep

De leden van de opleidingsgroep voldoen aan de volgende verplichtingen:

- a. zij zijn een rolmodel ten aanzien van de algemene en specialisme gebonden competenties;
- b. zij onderwijzen de leerdoelen van de algemene opleidingseisen;
- c. zij bewaken de voortgang van het leerproces van de aios ten aanzien van de algemene en specialisme gebonden competenties;
- d. zij creëren een gunstig en veilig opleidingsklimaat waarin de aios zich kan ontwikkelen tot specialist;
- e. zij zien er op toe dat de aios de betreffende eisen en verplichtingen van dit besluit, nakomt;
- f. zij houden ten minste vier maal per jaar een vergadering met de aiossen, uitsluitend ter bespreking van opleidingszaken, met als oogmerk de kwaliteit van de opleiding in de opleidingsinstelling te bevorderen en te bewaken;
- g. zij besteden voldoende tijd aan de opleiding en nemen het daarmee samenhangende werk op zich;
- h. zij participeren actief in voor de opleiding verplichte onderwijsactiviteiten;
- i. zij dragen er zorg voor dat er tussen de aios en andere specialisten constructief wordt samengewerkt ten behoeve van de opleiding;
- j. zij volgen systematisch geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten met didactische aspecten ten behoeve van de opleiding.

Paragraaf I-C Waarneming

C.7. Waarneming

1. Als de opleider diens werkzaamheden als opleider gedurende een aaneengesloten periode van ten minste drie maanden niet kan verrichten en in deze functie niet kan worden voorzien door de plaatsvervangend opleider, kan een lid van de opleidingsgroep de opleider tijdelijk waarnemen.
2. De periode van waarneming bedraagt ten hoogste één jaar en vangt aan met ingang van de dag waarop de functie van opleider feitelijk niet wordt vervuld.
3. De RTS kan aan de waarneming, bedoeld in het eerste lid, voorwaarden verbinden.
4. Gedurende de periode van waarneming kunnen geen nieuwe aiossen worden aangesteld.

Titel II De opleidingsinstelling

C.8. Eisen opleidingsinstelling

Om voor erkenning als opleidingsinstelling in aanmerking te komen voldoet de instelling aan de volgende eisen:

- a. in de instelling is een specialist als beoogd opleider en een specialist als beoogd plaatsvervangend opleider werkzaam die voldoen aan de eisen van artikel C.1.;
- b. in de opleidingsinstelling is naast de opleider (minimaal 0,6 fte) en de plaatsvervangend opleider (minimaal 0,6 fte) ten minste één andere orthodontist (minimaal 0,4) werkzaam;
- c. in de instelling zijn beoefenaren van de volgende tandheelkundige en medische disciplines werkzaam: parodontologie, restauratieve tandheelkunde, orale functieleer, tandheelkunde voor bijzondere zorggroepen (CBT), implantologie, KNO, plastische & reconstructieve chirurgie;
- d. de opleidingsinstelling is een universitaire opleidingsinstelling en staat functioneel in relatie tot instellingen waar het specialisme Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie, wordt beoefend;
- e. de opleidingsinstelling beschikt over een eigen polikliniek;
- f. de opleidingsinstelling heeft toegang tot en middelen voor adequate researchfaciliteiten voor experimenteel en klinisch onderzoek;
- g. de instelling heeft een goede, bij voorkeur centrale, patiëntenregistratie die voldoet aan moderne eisen op dit gebied;
- h. de voor de opleiding benodigde literatuur en studie-informatie is beschikbaar;
- i. de instelling heeft bij voorkeur een commissie die is belast met intercollegiale toetsing;
- j. de instelling voldoet aan de materiële eisen die de eindevaluatie in het vierde opleidingsjaar met zich meebrengt.

C.9. Verplichtingen opleidingsinstelling

De opleidingsinstelling heeft de volgende verplichtingen:

- a. in de opleidingsinstelling zijn een opleider en een plaatsvervangend opleider en ten minste een andere orthodontist werkzaam overeenkomstig het bepaalde in artikel C.8, onder a en b;
- b. wanneer in de opleidingsinstelling ten hoogste vier aiossen tegelijk worden opgeleid, is de omvang van de opleidingsgroep ten minste 1,6fte; voor elke aios meer is de omvang van de opleidingsgroep 0,2fte per aios groter;
- c. de opleidingsinstelling stelt de aios, de opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsgroep in de gelegenheid de eisen en verplichtingen op grond van dit besluit en eventuele nadere besluiten na te komen;
- d. de opleidingsinstelling meldt de RTS de voor de opleiding of de aios relevante wijzigingen;
- e. het bestuur van de opleidingsinstelling stelt de aiossen in staat de door de opleider aan hen in het belang van de opleiding gegeven voorschriften op te volgen;
- f. wanneer de functie van opleider vacant komt, of deze functie niet wordt uitgeoefend, deelt de opleidingsinstelling dit uiterlijk binnen één maand nadat de functie vacant is of feitelijk niet wordt vervuld schriftelijk mede aan de RTS, onder vermelding van de ingangsdatum waarop de plaatsvervangend opleider in de rechten en plichten van de opleider is getreden, dan wel van de naam van het lid van de opleidingsgroep en de ingangsdatum waarop dat lid tijdelijk als waarnemend opleider fungeert;
- g. de opleidingsinstelling is bereid de tandarts die in aanmerking komt voor een individueel scholingsprogramma als bedoeld in paragraaf II-B op te nemen en te begeleiden.

- h. in de opleidingsinstelling functioneert een centrale opleidingscommissie die voldoet aan de doelstelling en taken van artikel C.9a.

C.9a. Centrale opleidingscommissie

1. De centrale opleidingscommissie fungeert als overlegorgaan ter handhaving en bevordering van een gunstig en veilig opleidingsklimaat en heeft daartoe de volgende taken:
 - a. het bevorderen van de samenwerking met de verschillende geneeskundige en tandheelkundige specialistische opleidingen;
 - b. het voorbereiden op visitaties;
 - c. het bespreken van de belangen van de aios;
 - d. het bespreken van kritiekpunten van de zijde van opleiders en aiossen;
 - e. het jaarlijks opstellen van een jaarverslag over de opleidingsactiviteiten gedurende het kalenderjaar;
 - f. het bewaken en bevorderen van de kwaliteit van de in de opleidingsinstelling aanwezige opleidingen;
 - g. het overleggen over algemene en specifieke opleidingsaangelegenheden.
2. De centrale opleidingscommissie is samengesteld uit:
 - a. de opleider - of een ander lid - van elke afzonderlijke opleidingsgroep in de opleidingsinstelling;
 - b. een lid van de raad van bestuur of directie van de opleidingsinstelling;
 - c. ten minste twee vertegenwoordigers van de in de opleidingsinstelling aanwezig zijnde aiossen.
3. De centrale opleidingscommissie stelt een reglement van orde vast waarin in ieder geval is geregeld dat:
 - a. uit haar midden een voorzitter en een secretaris worden gekozen;
 - b. ten minste vier maal per jaar wordt vergaderd;
 - c. de vergaderingen worden genotuleerd.

Titel III Procedure erkenning

C.10. Aanvraag erkenning

1. De aanvraag tot erkenning als opleider, plaatsvervangend opleider en opleidingsinstelling wordt door de betreffende specialist en de instelling gelijktijdig bij de RTS ingediend op een door de RTS verstrekt aanvraagformulier onder overlegging van documenten waaruit blijkt dat aan de eisen en verplichtingen van dit besluit en eventuele specifieke besluiten wordt voldaan.
2. De aanvraag tot erkenning als plaatsvervangend opleider gaat vergezeld van de schriftelijke instemming van de opleider.
3. Ten minste drie maanden voor het verstrijken van de termijn waarvoor de erkenning is verleend wordt door de betreffende opleider, plaatsvervangend opleider of opleidingsinstelling een schriftelijke aanvraag voor het opnieuw verlenen van de erkenning bij de RTS ingediend.

C.11. Visitatie

1. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot (hernieuwde) erkenning, doet de RTS nader onderzoek.
2. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot eerste erkenning, wordt de beoogde (plaatsvervangend) opleider of beoogd opleidingsinstelling gevisiteerd.
3. Alvorens de RTS besluit op een aanvraag tot hernieuwde erkenning, kan de opleider, plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling worden gevisiteerd.
4. Gedurende de periode van de erkenning kan de RTS tussentijds visitaties (laten) uitvoeren.
5. De RTS kan het onderzoek en de visitatie, bedoeld in het eerste, tweede en derde lid, zelf uitvoeren of de visitatie door één of meer visiteurs (laten) uitvoeren.
6. Tijdens het onderzoek of de visitatie verkrijgen de RTS of de visiteurs inzage in alle noodzakelijke stukken voor de erkenning en hebben zij toegang tot de gehele instelling. Tevens zijn de aanvragers beschikbaar voor de RTS of de visitatiecommissie.
7. Ter uitvoering van de visitaties stelt de RTS nadere voorschriften vast.

C.12. Eerste erkenning

1. Indien aan de eisen voor erkenning wordt voldaan, wordt een eerste erkenning verleend voor vijf jaar.
2. Indien niet aan de eisen voor eerste erkenning wordt voldaan, maar de tekortkomingen incidenteel van aard of van korte duur zijn, wordt in afwijking van het eerste lid een erkenning verleend voor ten hoogste vijf jaar onder bepaalde voorwaarden.
3. De RTS deelt haar beslissing schriftelijk mede aan de beoogd opleider, beoogd plaatsvervangend opleider en de beoogde opleidingsinstelling onder toezending van het visitatierapport.

C.13. Hernieuwde erkenning

1. Indien aan de eisen en verplichtingen voor erkenning wordt voldaan, wordt een hernieuwde erkenning verleend voor vijf jaar.
2. Indien niet aan de eisen of verplichtingen voor erkenning wordt voldaan maar de tekortkomingen incidenteel van aard of van korte duur zijn, wordt in afwijking van het eerste lid een hernieuwde erkenning verleend voor ten hoogste vijf jaar onder bepaalde voorwaarden.
3. Indien niet aan de eisen of verplichtingen voor erkenning wordt voldaan en de tekortkomingen niet incidenteel van aard of niet van korte duur zijn, wordt geen hernieuwde erkenning verleend.
4. De voorwaarden, bedoeld in het tweede lid, zijn gericht op het herstellen van de tekortkomingen die zijn geconstateerd en op de wijze waarop het herstellen ervan gedocumenteerd wordt.
5. De RTS deelt haar beslissing schriftelijk mede aan de opleider, de plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling onder toezending van het visitatierapport. Uit de beslissing tot erkenning blijkt voor welke duur de instelling wordt erkend.

C.14. Tussentijdse wijziging van de erkenning

1. Er is sprake van een tussentijdse wijziging van de erkenning van de (plaatsvervangend) opleider als gedurende een reeds verleende erkenning een specialist als nieuwe opleider of plaatsvervangend opleider wordt erkend.
2. Gedurende een reeds verleende erkenning aan een specialist die eerder als (plaatsvervangend) opleider erkend is kan een eerste erkenning aan een andere specialist als (plaatsvervangend) opleider worden verleend voor een duur die gelijk staat aan de resterende duur van de erkenning van de opleidingsinstelling tot ten hoogste vijf jaar.
3. Er is sprake van een tussentijdse wijziging van de erkenning van de opleidingsinstelling als er gedurende een lopende erkenning bij de opleidingsinstelling voor de opleiding essentiële veranderingen optreden.
4. In het geval bedoeld in het eerste of derde lid, wordt bij de RTS een verzoek tot tussentijdse wijziging van de erkenning ingediend.
5. Blijkt uit het nader onderzoek, bedoeld in artikel C.11., eerste lid, dat wordt voldaan aan de eisen en verplichtingen voor erkenning, dan kan in afwijking van artikel C.11., tweede lid, de RTS bepalen dat geen visitatie plaatsvindt.

C.15. Ingangsdatum erkenning

1. Indien een erkenning voor de eerste maal wordt verleend bepaalt de RTS de ingangsdatum van de erkenning.
2. Indien een erkenning opnieuw wordt verleend geldt deze vanaf de einddatum van de vorige erkenning.

C.16. Eén opleidingsinstelling

De erkenning als opleidingsinstelling wordt in verband met één opleidingsinstelling gegeven. Deze opleidingsinstelling kan op verschillende locaties gehuisvest zijn.

C.17. Koppeling erkenning opleider en opleidingsinstelling

1. Indien de erkenning van de opleidingsinstelling vervalt, vervalt de erkenning van de opleider of de plaatsvervangend opleider met ingang van dezelfde datum.
2. Zodra de opleidingsinstelling niet voldoet aan de erkenningseis ten aanzien van de aanwezigheid van een opleider en een plaatsvervangend opleider, bedoeld in artikel C.8., onder a., en niet is voorzien in waarneming als bedoeld in artikel C.7., vervalt de erkenning van de opleidingsinstelling.

C.18. Schorsing of intrekking erkenning

1. Indien de opleider, de plaatsvervangend opleider of de opleidingsinstelling de in dit besluit en eventuele andere besluiten omschreven eisen en verplichtingen niet nakomt, kan de RTS besluiten de erkenning:
 - a. voor een nader te bepalen periode te schorsen;
 - b. tussentijds in te trekken;
 - c. om te zetten in een erkenning voor een kortere periode of onder door haar bepaalde voorwaarden.
2. In de gevallen, bedoeld in het eerste lid, onder b. en c., wordt eerst een visitatierapport opgemaakt alvorens de RTS ter zake een beslissing neemt.
3. De RTS deelt haar ter zake genomen beslissing, bedoeld in het eerste lid, schriftelijk mede aan de opleider, de opleidingsinstelling en de betrokken aios onder toezending van het visitatierapport.
4. Indien de erkenning van de opleidingsinstelling wordt geschorst of tussentijds wordt ingetrokken, kunnen vanaf dat moment geen nieuwe aiossen in opleiding worden genomen.
5. Indien een opleider gedurende twee jaar niet heeft opgeleid, of indien in een erkende opleidingsinstelling gedurende twee jaar geen opleiding heeft plaatsgevonden wordt de erkenning ingetrokken.

C.19. Einde van rechtswege

1. De erkenning van de opleider eindigt van rechtswege:
 - a. bij overlijden van de opleider;
 - b. indien de opleider ingevolge een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld wegens geestelijke stoornis;
 - c. indien de opleider ingevolge een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak al dan niet tijdelijk de bevoegdheid om diens specialisme uit te oefenen is ontnomen;
 - d. indien de opleider diens taak neerlegt of diens arbeidsovereenkomst wordt beëindigd;
 - e. indien geen aanvraag voor vernieuwing van de erkenning wordt aangevraagd.
2. De erkenning van de plaatsvervangend opleider eindigt van rechtswege:
 - a. overeenkomstig de situaties, genoemd in het eerste lid;
 - b. één jaar na de datum waarop de plaatsvervangend opleider bij afwezigheid van de opleider de taak van de opleider heeft overgenomen. De RTS kan deze periode voor een beperkte tijd en onder voorwaarden verlengen.
3. De waarneming eindigt van rechtswege één jaar na de datum waarop de waarnemer bij afwezigheid van de opleider de taak van de opleider heeft waargenomen. In deze periode mogen geen nieuwe aiossen worden aangesteld.

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificaties, registratie en herregistratie

Titel I Inschrijving

D.1. Inschrijving

Voor inschrijving in het specialistenregister Dento-Maxillaire Orthopaedie komt in aanmerking:

- a. een tandarts met een opleidingstitel als bedoeld in artikel B.15., achtste lid, en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.2.;
- b. een tandarts, onderdaan van één der landen behorende tot de EER of Zwitserland, die in het bezit is van een in artikel A.4. en in bijlage V.3., punt 5.3.4. van Richtlijn 2005/36/EG genoemde opleidingstitel en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6.;
- c. een tandarts, onderdaan van één der landen behorende tot de EER of Zwitserland, die in het bezit is van een andere opleidingstitel dan genoemd in artikel A.4., die op grond van Richtlijn 2005/36/EG voldoet aan de eisen voor erkenning genoemd in artikel D.4. en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6.;
- d. een tandarts die in het bezit is van een bewijs van het voltooid hebben van een buiten Nederland gevolgde opleiding op wie Richtlijn 2005/36 niet van toepassing is, die voldoet aan de eisen voor erkenning genoemd in artikel D.5. en die voldoet aan de registratie-eisen genoemd in artikel D.6..

Titel II Erkenning beroepskwalificatie en registratie

Paragraaf II-A Aanvraag erkenning beroepskwalificatie en registratie

D.2. Registratie als specialist (Nederlands diploma)

1. De tandarts, die een opleidingstitel heeft als bedoeld in artikel D.1., onder a, dient bij de RTS een aanvraag in tot registratie in het specialistenregister Dento-Maxillaire Orthopaedie.
2. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, binnen drie maanden na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, vindt registratie plaats voor de duur van vijf jaar. De ingangsdatum van de registratie wordt gesteld op de dag na afgifte van de opleidingstitel.
3. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan drie maanden maar binnen vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie voor beperkte duur plaats. De RTS bepaalt de ingangsdatum van de registratie op basis van de datum waarop de aanvraag tot registratie is gedaan en de datum van inschrijving in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG.
4. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie voor vijf jaar plaats, mits de betrokken tandarts voldoet aan de eisen van de artikelen D.15., en D.16., met dien verstande dat de deskundigheidsbevordering genoemd in artikel D.16. niet geaccrediteerd hoeft te zijn. De RTS bepaalt de ingangsdatum van de registratie op basis van de datum waarop de aanvraag tot registratie is gedaan en de datum van inschrijving in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG.
5. De registratie, bedoeld in het tweede of derde lid, eindigt vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel.

D.3. Erkenning beroepskwalificatie op basis van de Richtlijn 2005/36/EG (automatische erkenning)

1. Indien een tandarts, als bedoeld in artikel D.1., onder b., een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van een bewijs van het voltooid hebben van de opleiding tot specialist Dento-Maxillaire Orthopaedie, afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst.
2. De RTS verstrekt de erkenning, bedoeld in het eerste lid, na ontvangst van de daar genoemde stukken.

D.4. Erkenning beroepskwalificatie op basis van Richtlijn 2005/36/EG (algemeen stelsel)

1. Indien een tandarts, als bedoeld in artikel D.1., onder c., een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van:
 - a. een bewijs van het hebben gevolgd en voltooid van een opleiding tot orthodontist afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst;
 - b. documenten waaruit blijkt over welke beroepservaring de tandarts beschikt alsmede welke aanvullende relevante opleiding en bij- en nascholing deze gevolgd heeft. De tandarts verschaft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de tandarts redelijkerwijs de beschikking kan krijgen.
2. Na ontvangst van de aanvraag, bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de RTS de gelijkwaardigheid van de door de tandarts gevolgde en voltooide opleiding, diens werkervaring alsmede diens aanvullende relevante opleidingen en bij- en nascholing aan de Nederlandse opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie. De RTS voert de beoordeling uit volgens het derde tot en met negende lid.
3. Indien de RTS van oordeel is dat de door de tandarts voltooide opleiding gelijkwaardig is aan de Nederlandse opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie, en de aanvraag overigens voldoet aan de in het eerste lid gestelde eisen, erkent de RTS de beroepskwalificatie van de tandarts in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie.
4. Indien naar het oordeel van de RTS sprake is van een nagenoeg gelijkwaardige opleiding of van een niet gelijkwaardige opleiding, dan wel als de gelijkwaardigheid niet kan worden vastgesteld, bepaalt zij dat een toets inhoudelijk vergelijkbaar met de evalueerprocedure als bedoeld in artikel B.14., tweede en derde

- lid, of een individueel scholingsprogramma, bedoeld in paragraaf II-B, dient te worden gevolgd. De tandarts wordt de keuze gelaten tussen de toets of het individueel scholingsprogramma.
5. De adviescommissie DMO is belast met het afnemen van de in het vierde lid genoemde toets die bestaat uit de onderdelen genoemd in artikel B.14., tweede lid.
 6. De adviescommissie DMO voert haar taken uit in overeenstemming met een door de RTS vastgesteld Reglement toetsing buitenlandse gediplomeerden DMO en verklaart of de toets met voldoende resultaat is afgelegd.
 7. Ingeval van een individueel scholingsprogramma als bedoeld in paragraaf II-B zijn de in die paragraaf genoemde bepalingen van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat de duur van het programma, uitgaande van een volledige werkweek, ten hoogste drie jaar bedraagt. De opleider verklaart schriftelijk of de tandarts in staat is het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie in Nederland zelfstandig en naar behoren uit te oefenen als bedoeld in D.10., vierde lid.
 8. Indien een tandarts als bedoeld in artikel D.1., onder c. reeds erkend is in een andere Lidstaat van de Europese Unie, c.q. de EER, of de Zwitserse Bondsstaat, zal de RTS nochtans zelf de voor die erkenning overgelegde diploma's, certificaten en andere titels onderzoeken ter controle of erkenning of registratie terecht heeft plaatsgevonden op grond van de Richtlijn 2005/36/EG, en daarbij tevens de beroepservaring in acht nemen, indien die ten minste drie jaar bedraagt op het grondgebied van de lidstaat die het buitenlandse specialistendiploma eerder heeft erkend, en deze lidstaat die beroepservaring bevestigt.
 9. Indien de toets met onvoldoende resultaat is afgerond, kan de RTS op verzoek van de tandarts beoordelen of er aanleiding is voor het volgen van een individueel scholingsprogramma, overeenkomstig het zevende lid en paragraaf II-B.
 10. Indien de toets of het individueel scholingsprogramma met een voldoende resultaat is afgerond, en de aanvraag overigens voldoet aan de in het eerste lid gestelde eisen, erkent de RTS de beroepskwalificatie van de tandarts in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie.
 11. In aanvulling op het tweede lid, wijst de RTS de aanvraag in elk geval af indien de duur van de te beoordelen opleiding korter is dan de minimumduur van de opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie, bedoeld in de Richtlijn 2005/36/EG.

D.4.a. Gedeeltelijke toegang

1. De RTS beoordeelt ambtshalve of de tandarts in aanmerking komt voor gedeeltelijke toegang conform artikel 12 van de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.
2. De tandarts aan wie gedeeltelijke toegang is verleend, oefent de beroepswerkzaamheden uit onder de beroepstitel van diens betrokken staat van oorsprong of herkomst.

D.5. Erkenning beroepskwalificatie anders dan op basis van Richtlijn 2005/36/EG (derde landdiploma)

1. Indien een tandarts, als bedoeld in artikel D.1., onder d., een erkenning van beroepskwalificatie in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie wenst te ontvangen, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat vergezeld van:
 - a. een bewijs van het hebben gevolgd en voltooid van een opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie, afgegeven door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst;
 - b. documenten waaruit blijkt over welke beroepservaring de tandarts beschikt alsmede welke aanvullende opleiding en relevante bij- en nascholing deze gevolgd heeft. De tandarts verschafft de RTS de gegevens en bescheiden die de RTS voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht en waarover de tandarts redelijkerwijs de beschikking kan krijgen;
2. Op de tandarts, bedoeld in het eerste lid, zijn de bepalingen van artikel D.4., tweede tot en met zevende lid alsmede het negende en tiende lid van overeenkomstige toepassing.
3. In aanvulling op het tweede lid, wijst de RTS de aanvraag in elk geval af indien de duur van de te beoordelen opleiding korter is dan de minimumduur van de opleiding in het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie als bedoeld in de Richtlijn 2005/36/EG.

D.6. Registratie na erkenning beroepskwalificaties

1. Indien een tandarts met een erkende beroepskwalificatie, als bedoeld in artikel D.3., tweede lid, D.4., negende lid of D.5., tweede lid in het specialistenregister Dento-Maxillaire Orthopaedie wenst te

worden ingeschreven, meldt deze zich schriftelijk bij de RTS. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van:

- a. een bewijs van diens erkenning als bedoeld in artikel D.3., tweede lid of D.4., negende lid of D.5., tweede lid;
 - b. een bewijs dat deze als tandarts is ingeschreven in het register, bedoeld in artikel 3. van de Wet BIG;
 - c. een recent bewijs dat deze gerechtigd is tot de beroepsuitoefening in het desbetreffende specialisme in het land van herkomst;
 - d. een bewijs dat deze de Nederlandse taal voldoende beheerst.
2. Indien de aanvraag bedoeld in het eerste lid, meer dan vijf jaar na afgifte van het bewijs van het voltooid hebben van de opleiding tot orthodontist, door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst, bij de RTS wordt ingediend, en de RTS oordeelt dat de aanvraag voor het overige aan de vereisten voor registratie voldoet, dan vindt registratie slechts plaats, indien de betrokken tandarts voldoet aan de eisen van de artikelen D.15, eerste lid en D.16., met dien verstande dat de deskundigheidsbevordering als bedoeld in artikel D.16. niet geaccrediteerd hoeft te zijn, danwel nadat de betrokken tandarts met goed gevolg een individueel scholingsprogramma heeft voltooid, in welk geval paragraaf II-B van dit hoofdstuk van overeenkomstige toepassing is.
3. De RTS schrijft de tandarts, bedoeld in het eerste en tweede lid, na ontvangst van de daar genoemde stukken en met inachtneming van het bepaalde in de Regeling, in voor een periode van vijf jaar, welke registratieperiode ingaat op de datum waarop het verzoek tot registratie compleet is.

D.7. Registratie korter dan 5 jaar

De RTS kan met inachtneming van het daartoe bepaalde in de Regeling, besluiten tot inschrijving van een tandarts in het specialistenregister Dento-Maxillaire Orthopaedie voor een periode korter dan vijf jaar.

D.7a. Verworven rechten en conformiteitsverklaringen

Artikel 23, eerste, tweede, vierde, vijfde en zesde lid, van Richtlijn 2005/36/EG is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf II-B Individueel scholingsprogramma

D.8. Individueel scholingsprogramma

1. Er is een individueel scholingsprogramma dat tot doel heeft een tandarts, bedoeld in artikel D.4., zevende lid, D.5., tweede lid, D.25., zevende lid, zodanig te scholen dat deze de zorg in het betreffende specialisme zelfstandig en op verantwoorde wijze kan uitvoeren.
2. De duur van het individueel scholingsprogramma bedraagt ten minste drie maanden en ten hoogste één jaar indien de werkzaamheden van de betreffende tandarts of specialist een volledige werkweek omvatten. Bij deeltijd wordt deze periode naar rato van de deeltijd aangepast. Verlenging van het individueel scholingsprogramma is niet mogelijk.
3. Het individuele scholingsprogramma wordt gevolgd onder supervisie van een opleider in één opleidingsinstelling.
4. De tandarts geeft aan de RTS aan welke opleider bereid is de tandarts te begeleiden in een opleidingsinstelling.
5. De tandarts vangt uiterlijk binnen één jaar nadat de RTS heeft bepaald dat de tandarts in aanmerking komt voor een individueel scholingsprogramma, met dit programma aan.
6. De tandarts begint eerst met een individueel scholingsprogramma als deze beschikt over een registratie in de zin van artikel 3 van de Wet BIG.
7. De kosten van het individueel scholingsprogramma komen voor rekening van de tandarts die dit programma volgt, mits deze kostendekkend, transparant en zonder winstoogmerk zijn en niet hoger zijn dan de jaarlijkse vergoeding op grond van de meest recente Beleidsregel beschikbaarheidsbijdrage (medische) vervolgoopleidingen van de Nederlandse Zorgautoriteit, uitgaande van een volledige werkweek. De kosten omvatten het salaris voor de tandarts die het individuele scholingsprogramma volgt, tenzij deze daar van afziet. In dat geval worden de salariskosten in mindering gebracht op de kosten.

8. Op besluiten van de RTS of de opleider over het individueel scholingsprogramma is artikel 44, tweede lid van de Regeling van overeenkomstige toepassing.
9. De tandarts die een individueel scholingsprogramma wil volgen kan een verzoek doen aan het Consilium orthodontiae van de NVvO om een opleider aan te wijzen waar de betreffende tandarts het programma volgt, dan wel om toestemming vragen het programma bij de opleider te volgen die de tandarts zelf heeft geselecteerd.

D.9. Inhoud individueel scholingsprogramma

1. De opleider stelt het individueel scholingsprogramma, bedoeld in artikel D.8. op.
2. Bij het opstellen van het individueel scholingsprogramma houdt de opleider rekening met de uitgangssituatie van de betreffende tandarts of specialist en maakt daartoe gebruik van de voor de opleiding Dento-Maxillaire Orthopaedie geldende toetsmethoden.
3. Nadat de opleider het individueel scholingsprogramma heeft opgesteld vraagt deze ter zake goedkeuring aan de RTS.

D.10. Beoordeling individueel scholingsprogramma

1. De opleider is gedurende het individueel scholingsprogramma verplicht iedere drie maanden de voortgang van de tandarts te beoordelen, deze beoordelingen schriftelijk vast te leggen in door de RTS vastgestelde formulieren en ter kennis te brengen van de tandarts of specialist en de RTS.
2. De conclusies van deze beoordelingen worden voor gezien of voor akkoord meeondertekend door de tandarts of specialist.
3. De opleider is verplicht diens oordeel over de tandarts of specialist aan het eind van het individueel scholingsprogramma ter kennis te brengen van de tandarts of specialist en de RTS, nadat de opleider heeft nagegaan of de kennis en kunde van de tandarts of specialist gelijkwaardig is aan die van een in Nederland opgeleide specialist en of de tandarts of specialist in staat is het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie in Nederland zelfstandig en naar behoren uit te oefenen.
4. De eindbeoordeling wordt door de opleider schriftelijk vastgelegd op een door de RTS vastgesteld formulier.

D.11. Tussentijdse beëindiging individueel scholingsprogramma

Om zwaarwegende redenen kan de RTS op aangeven van de opleider besluiten het individueel scholingsprogramma tussentijds te beëindigen. Van zwaarwegende redenen is in ieder geval sprake indien:

- a. het gelet op de risico's voor de volksgezondheid niet verantwoord is het individueel scholingsprogramma voort te zetten; of
- b. de voortgang van het individueel scholingsprogramma dusdanig is dat voortzetting van het programma tot aan de maximale duur ervan niet zal leiden tot een positieve eindbeoordeling.

Paragraaf II-C Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

D.12. Tijdelijke en incidentele dienstverrichting

1. De dienstverrichter die op grond van Titel II van de Richtlijn 2005/36/EG in Nederland het specialisme genoemd in artikel A.4. tijdelijk en incidenteel wil uitoefenen en beschikt over een beroepskwalificatie die voor automatische erkenning in aanmerking komt, meldt zich voorafgaand aan de eerste dienstverrichting bij de RTS en verschaft daarbij in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden:
 - a. bewijs van beroepskwalificaties;
 - b. bewijs van melding BIG-register;
 - c. een recent bewijs dat deze gerechtigd is tot de beroepsuitoefening in het betreffende specialisme in het land van herkomst.
2. De dienstverrichter die op grond van Titel II van de Richtlijn 2005/36/EG in Nederland het specialisme genoemd in artikel A.4. tijdelijk en incidenteel wil uitoefenen en beschikt over een beroepskwalificatie die niet voor automatische erkenning in aanmerking komt, meldt zich voorafgaand aan de eerste dienstverrichting bij de RTS teneinde diens beroepskwalificaties te laten controleren. De dienstverrichter verschaft daarbij in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden:

- a. bewijs van beroepskwalificaties;
- b. bewijs van controle BIG-register;
- c. de documenten, bedoeld in artikel D.4., eerste lid.

Titel III Herregistratie

D.13. Eisen herregistratie

1. De RTS herregistreert een orthodontist in het specialistenregister Dento-Maxillaire Orthopaedie als bedoeld in artikel 28 van de Regeling, als de specialist in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie heeft voldaan aan de volgende eisen:
 - a. de orthodontist heeft diens specialisme in voldoende mate en regelmatig uitgeoefend;
 - b. de orthodontist heeft in voldoende mate deelgenomen aan deskundigheidsbevorderende activiteiten die verband houden met het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie;
 - c. de orthodontist heeft met goed gevolg deelgenomen aan het visitatieprogramma van de NVvO.
2. De RTS kan dispensatie verlenen, indien wegens zeer bijzondere omstandigheden niet voldaan wordt aan het eerste lid, onder c.
3. Onvoorziene omstandigheden of verplichtingen, al dan niet vrijwillig aangegaan, waardoor de specialist niet voldoet aan de eisen, bedoeld in het eerste lid, worden bij de beoordeling van het recht op hernieuwing van de inschrijving niet in aanmerking genomen.
4. Deskundigheidsbevorderende activiteiten die in het buitenland worden gevolgd en door een buitenlandse aanbieder worden georganiseerd dienen te zijn gecertificeerd door de in dat land bevoegde instantie en geaccrediteerd door de betreffende accreditatiecommissie van de NVvO.

D.14. Verzoek en duur herregistratie

1. De specialist die in aanmerking wenst te komen voor herregistratie levert de daartoe benodigde gegevens in bij de RTS.
2. Indien de specialist voldoet aan de eisen, genoemd in artikel D.13. en de door de RTS in rekening gebrachte kosten heeft betaald, vindt herregistratie voor een periode van maximaal vijf jaar plaats, ingaande op de expiratedatum van de lopende registratie. De duur van de herregistratie wordt vastgesteld op basis van het hebben voldaan aan de in artikel D.13., eerste lid, juncto artikel D.15., D.16. en D.17. gestelde eisen conform de daartoe door de RTS opgestelde beleidsregels.
3. Indien de specialist niet volledig voldoet aan de in artikel D.13., eerste lid onder b. of c. gestelde eisen, kan de RTS de inschrijving gedurende de registratie als specialist eenmalig hernieuwen onder de voorwaarde dat deze binnen één jaar na de expiratedatum van de lopende registratie alsnog het aantal benodigde punten behaalt respectievelijk met goed gevolg deelneemt aan het visitatieprogramma.
4. De specialist, bedoeld in het eerste lid, kan een verzoek tot herregistratie vier maanden of langer voorafgaand aan de expiratedatum van de lopende registratie bij de RTS indienen, zodat, in afwijking van artikel D.13, eerste lid aanhef, de referteperiode voor de beoordeling van de herregistratie vijf jaar voorafgaand aan de datum van het verzoek om vervroegde herregistratie is. Bij de beoordeling tellen deskundigheidsbevordering of kwaliteitsvisitatie die in het kader van een voorgaande herregistratie onder voorwaarde als bedoeld in het derde lid, zijn voltooid, niet mee.
5. In geval van toewijzing van het verzoek tot vervroegde herregistratie, bedoeld in het vierde lid, door de RTS, gaat de periode van herregistratie in op de eerste dag na afloop van de vigerende termijn van inschrijving, met dien verstande dat voor de duur van de herregistratie wordt uitgegaan van de datum van het verzoek.

D.15. Uitoefening specialisme

1. Een specialist heeft diens specialisme in voldoende mate uitgeoefend als bedoeld in artikel D.13., eerste lid onder a., indien deze gemiddeld over vijf jaar ten minste 16 uur per week patiëntgebonden zorg verleent, waaronder wordt verstaan: (poli)klinische werkzaamheid, uitvoeren van consulten, patiëntgebonden opleidingsactiviteiten en/of patiëntbesprekingen.
2. In afwijking van het eerste lid heeft een specialist het specialisme in voldoende mate uitgeoefend indien deze gemiddeld over een periode van vijf jaar voor ten minste acht uur per week

patiëntgebonden zorg heeft verleend en in een dienstverband van ten minste acht uur per week gelijkgestelde werkzaamheden, als bedoeld in artikel D.19., heeft verricht.

3. In afwijking van het eerste lid heeft een specialist, die ten minste 25 jaar aaneengesloten als specialist is geregistreerd, diens specialisme in voldoende mate uitgeoefend als bedoeld in artikel D.13, eerste lid, onder a, indien deze gemiddeld over vijf jaar ten minste acht uur per week patiëntgebonden zorg verleent als bedoeld in het eerste lid. Van deze mogelijkheid kan de betreffende specialist eenmaal gebruik maken.

D.16. Deskundigheidsbevorderende activiteiten

De omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten, bedoeld in artikel D.13., eerste lid, onder bedraagt gemiddeld over een periode van vijf jaar ten minste veertig geaccrediteerde punten per jaar.

D.17. Visitatieprogramma

De specialist toont met een door of namens de NVvO afgegeven certificaat aan dat de specialist of diens praktijk of afdeling, met goed gevolg heeft deelgenomen aan een visitatie, als bedoeld in artikel D.13., eerste lid, onder c.

D.18. Bewijsstukken

De specialist overlegt desgevraagd ten behoeve van de herregistratie de schriftelijke bewijzen van de regelmatige uitoefening van het specialisme, van diens deskundigheidsbevorderende activiteiten en van het feit dat de specialist of diens praktijk of afdeling, aan visitatie onderworpen is geweest, aan de RTS.

D.19. Gelijkgestelde werkzaamheden

1. Een specialist die niet regelmatig of niet in voldoende mate of niet meer werkzaam is in het betreffende specialisme kan voor herregistratie op grond van gelijkgestelde werkzaamheden in aanmerking komen.
2. De uitoefening van bepaalde functies wordt als gelijkgestelde werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt indien het behouden van de titel voor het betreffende tandheelkundig specialisme van belang is voor de beroepsuitoefening, zoals:
 - a. hoogleraar in een tandheelkundig specialisme, c.q. wetenschappelijk medewerker in een academische instelling;
 - b. beleids- of stafmedewerker bij een beroepsvereniging of wetenschappelijke vereniging van tandarts-specialisten;
 - c. wetenschappelijk onderzoeker op een voor de specialistische tandheelkunde relevant gebied;
 - d. managementfunctionaris op het terrein van de specialistische tandheelkunde.
3. De gelijkgestelde werkzaamheden worden in een dienstverband van ten minste 16 uur per week verricht om voor herregistratie in aanmerking te kunnen komen. De aard, de omvang en de duur van de werkzaamheden dienen te blijken uit een werkgeversverklaring.
4. Artikel D.13., eerste lid, onder c., is niet van toepassing op de hierboven in het tweede lid, genoemde personen.
5. Zodra de gelijkgestelde werkzaamheden worden beëindigd, geeft de specialist hiervan kennis aan de RTS.
6. Indien de specialist na het beëindigen van de gelijkgestelde werkzaamheden opnieuw zonder beperkingen wenst te worden geregistreerd en niet voldoet aan de eisen voor herregistratie, bedoeld in artikel D.13., eerste lid, onder a. of b., volgt deze een individueel scholingsprogramma als bedoeld in titel I, paragraaf II-B.
7. De inschrijving als specialist wordt voor de duur van het individueel scholingsprogramma gehandhaafd, indien het individueel scholingsprogramma aansluitend aan het beëindigen van de gelijkgestelde werkzaamheden wordt gevolgd.

D.20. Herintreding

1. Een tandarts die in het specialistenregister geregistreerd is geweest, maar van wie de registratie is doorgehaald als gevolg van het niet voldoen aan de eisen voor herregistratie, of op een eigen verzoek, kan bij de RTS een aanvraag indienen om opnieuw te worden ingeschreven.

2. De RTS beoordeelt op grond van de door de tandarts overgelegde bewijsstukken of de tandarts in de periode van vijf jaar voorafgaand aan het tijdstip van de aanvraag om opnieuw te worden ingeschreven, aan de eisen voor herregistratie heeft voldaan.
3. De eis van het regelmatig uitgeoefend hebben van het specialisme, bedoeld in artikel D.13., eerste lid, onder a., heeft betrekking op het gebied van de Dento-Maxillaire Orthopaedie.
4. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts volledig aan de eisen voor herregistratie als bedoeld in artikel D.13., eerste lid, heeft voldaan kan deze opnieuw worden ingeschreven.
5. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts niet aan de eisen voor herregistratie bedoeld in artikel D.13., eerste lid, heeft voldaan, kan de tandarts opnieuw worden ingeschreven nadat deze met goed gevolg een individueel scholingsprogramma heeft voltooid. Titel I, paragraaf II-B is in dat geval van toepassing.
6. Indien de RTS vaststelt dat de tandarts alleen niet aan de eis voor herregistratie voldoet, bedoeld in artikel D.13., eerste lid, onder c., kan de tandarts eenmalig opnieuw worden ingeschreven voor de duur van een jaar teneinde alsnog met goed gevolg deel te nemen aan de kwaliteitsvisitatie van de NVvO.
7. De tandarts, bedoeld in het zesde lid, die alsnog aan de eis tot visitatie heeft voldaan, en overeenkomstig het vierde lid aan alle eisen voor herregistratie voldoet, kan opnieuw worden ingeschreven voor de duur van vijf jaar, te rekenen vanaf de expiratiedatum van de vigerende registratietermijn.
8. De datum van inschrijving, bedoeld in het vierde, vijfde en zesde lid, is de datum van het besluit van de RTS.

Hoofdstuk E Overige bepalingen

E.1. Overgangsbepalingen

1. Op de buitenslands gediplomeerde, orthodontist, opleider, plaatsvervangend opleider of opleidingsinstelling die een aanvraag tot een besluit ingevolge dit besluit heeft ingediend bij de RTS voor 1 juli 2023, blijft het betreffende besluit van toepassing dat gold tot 1 juli 2023.
2. De buitenslands gediplomeerde, orthodontist, opleider of opleidingsinstelling, bedoeld in het eerste lid, kan er voor kiezen dat de betreffende aanvraag volgens dit besluit wordt genomen.
3. De aios die de opleiding tot orthodontist is gestart in de periode 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023, kan in overleg met de betreffende opleider besluiten de opleiding voort te zetten overeenkomstig dit besluit en past vervolgens diens opleidingsschema daarop aan.
4. Een besluit van de RTS met betrekking tot de aios, buitenslands gediplomeerde, orthodontist, opleider, plaatsvervangend opleider of opleidingsinstelling dat dateert van voor 1 juli 2023, blijft van kracht tot de datum waarop het besluit vervalt of opnieuw wordt verleend.
5. Eisen en verplichtingen uit dit besluit met betrekking tot de betreffende opleider, plaatsvervangend opleider en de opleidingsinstelling, bedoeld in het vierde lid, zijn verbindend vanaf 1 juli 2023.

E.2. Intrekking besluit

Besluit Dento-Maxillaire Orthopaedie 2018, vastgesteld op 8 december 2017, wordt ingetrokken.

E.3. Wijziging Besluit Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie 2020

1. Artikel D.20, tweede lid, van het Besluit Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie 2020 komt te vervallen.
2. Aan de toelichting op artikel D.19 van het Besluit Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie 2020 wordt toegevoegd:
Overigens zal in het algemeen bij herregistratie ook rekening moeten worden gehouden met artikel 34, vijfde lid van de Regeling specialismen tandheelkunde van de KNMT. Daarin is bepaald dat als de specialist ten tijde van het besluit van de RTS niet meer feitelijk werkzaam is in diens specialisme, de nieuwe registratietermijn in gaat op de dag na de laatste dag dat de specialist in dat specialisme heeft gewerkt, onverminderd de door het CTS gestelde eisen voor herregistratie.

E.4. Bekendmaking

1. Dit besluit, alsmede wijziging daarvan, behoeft instemming van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

2. In de Staatscourant wordt mededeling gedaan van de vaststelling van dit besluit alsmede van wijzigingen daarvan. Daarnaast wordt mededeling gedaan in het officiële orgaan van de KNMT.
3. De mededeling in het officiële orgaan van de KNMT bevat ten minste de titel van het besluit of wijziging en de datum van inwerkingtreding van het besluit of wijziging.
4. De integrale tekst van dit besluit wordt op de website van de KNMT geplaatst (www.knmt.nl).

E.5. Inwerkingtreding

1. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2023.
2. Indien de Staatscourant waarin de vaststelling van dit besluit en het instemmingsbesluit, bedoeld in artikel E.4., eerste lid, worden geplaatst, wordt uitgegeven na 30 juni 2023, treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij worden geplaatst, en werkt zij terug tot en met 1 juli 2023.

E.6. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit Dento-Maxillaire Orthopaedie 2022.

Utrecht, 23 mei 2023

prof. dr. J. de Lange,
voorzitter CTS

mr. M.C.J. Rozijn,
secretaris CTS

TOELICHTING

Algemeen

In dit besluit worden regels gesteld omtrent de opleiding Dento-Maxillaire Orthopaedie (hierna: DMO) en de erkenning van opleiders en opleidingsinstellingen alsmede omtrent de (her)registratie van orthodontisten in het DMO-specialistenregister.

Dit besluit is in 2022 geactualiseerd naar aanleiding van het nieuwe opleidingsplan DMO. De belangrijkste wijzigingen vanwege het opleidingsplan DMO zijn de volgende:

- In de opleiding worden *Entrustable Professional Activities (EPA's)* met bekwaamheidsniveaus geïntroduceerd. Per EPA wordt vastgesteld of de aios voor een duidelijk omschreven deel van het vakgebied de benodigde kennis en vaardigheden verworven heeft en beheerst. Met de introductie van de EPA's is aansluiting gezocht met de dagelijkse praktijk van het hedendaagse opleiden. Ze vormen de basis voor het monitoren van de voortgang van de aios tijdens de opleiding. Het digitale portfolio speelt daarbij een onmisbare rol.
- Belangrijke onderwerpen in de opleiding tot orthodontist, die niet te vatten zijn in EPA's omdat ze gedurende de hele opleiding aandacht behoeven, zijn vormgegeven in zogenaamde thema's. Deze thema's zijn globaal omschreven zodat de opleider en aios hieraan gezamenlijk invulling kunnen geven.
- Individualisering en flexibilisering van de opleiding, met de mogelijkheid van profilering staan de komende jaren meer centraal door de mogelijkheid van het volgen van keuze EPA's. Aiossen worden uitgedaagd om ambities en talenten te (h)erkennen en deze in hun opleiding aan te wenden.
- Meer dan vroeger krijgt de opleidingsgroep meer verantwoordelijkheid voor wat betreft het monitoren van de voortgang van een aios.
- De rol van de externe adviescommissie DMO bij de eindevaluatie krijgt een adviserend karakter, in plaats van een beoordelend karakter.

Daarnaast is, in navolging van aanpassing van de Wet BIG, de eis voor herregistratie dat een specialist diens werkzaamheden niet langer dan twee jaar mag onderbreken, komen te vervallen.

Hoofdstuk D

In hoofdstuk D wordt onder meer de erkenning van de beroepskwalificatie van buitenslands gediplomeerden geregeld.

De Europese richtlijn betreffende de onderlinge erkenning van beroepskwalificaties door EU-landen uit oktober 2005 (Richtlijn 2005/36/EG, hierna: de Richtlijn) stelt criteria voor toegang van EU-onderdanen tot een bepaald beroep. EU-onderdanen die in de ene lidstaat gekwalificeerd zijn om een beroep uit te oefenen, worden in beginsel ook geschikt geacht om dit beroep in een andere lidstaat uit te oefenen. Achtergrond hiervan is de doelstelling van de EU om een vrij verkeer van personen en diensten mogelijk te maken. Beperkingen in de toetreding tot een gereguleerd beroep zorgen voor een belemmering van die vrije markt en worden daarom zoveel mogelijk afgeschaft. De Richtlijn is in de nationale wetgeving van Nederland vertaald in de Algemene wet erkenning EG-beroepskwalificaties.

De Minister van VWS heeft op 5 september 2012 bepaald dat de in Nederland bestaande vervlechting van erkenning van een buitenlandse beroepskwalificatie (lees: buitenlands diploma) en de registratie in een specialistenregister ongedaan moet worden gemaakt. Daarom verlopen de erkenning en de registratie thans volgens gescheiden procedures, waardoor een erkenning van een buitenlandse beroepskwalificatie niet langer automatisch ook tot registratie in het specialistenregister leidt. Zowel de erkenning van de beroepskwalificatie als de registratie is nodig om in Nederland het specialistenberoep te kunnen uitoefenen. Het systeem van erkenning van buitenlandse diploma's is kort weergegeven als volgt.

In de EER of Zwitserland gekwalificeerde tandheelkundig specialisten komen in principe in aanmerking voor inschrijving in het desbetreffende Nederlands specialistenregister. De bevoegde autoriteit van de ontvangende lidstaat (in Nederland de RTS) mag in dat kader de opleiding die een aanvrager in een andere lidstaat met goed gevolg heeft afgerond niet beoordelen op gelijkwaardigheid met de Nederlandse specialistenopleiding. Deze zogenoemde automatische erkenning vloeit voort uit de door het Europees parlement en de Raad geharmoniseerde minimumopleidingseisen voor een beperkt aantal beroepsopleidingen, zoals de opleiding tot tandheelkundig specialist.

Voor de erkenning van andere buitenlandse opleidingen bestaat het algemene stelsel. Volgens dit stelsel hoeft de ontvangende staat een buitenlandse beroepsopleiding waarvoor geen specifieke erkenningsregels bestaan niet automatisch te erkennen. Die buitenlandse opleiding mag dan inhoudelijk worden beoordeeld. Dit is in twee situaties mogelijk. Ten eerste indien de behaalde opleidingstitel van de EU-onderdaan niet in Bijlage V.3., punt 5.3.4. van de Richtlijn staat, maar indien er op grond van de Richtlijn wel een recht op inschrijving bestaat. Die opleiding is dan niet geharmoniseerd en kan dus aanzienlijk verschillen met de Nederlandse tandheelkundige specialistenopleiding. Het gaat hier bijvoorbeeld om een Spaanse opleiding tot orthodontist. Ten tweede indien een aanvrager zijn opleidingstitel buiten de EER of Zwitserland heeft behaald, in een zogenaamd 'derde land'. Ook diploma's uit zulke 'derde landen' kunnen aanzienlijke verschillen vertonen met de Nederlandse opleiding. Een inhoudelijke beoordeling moet dan bepalen in hoeverre de bekwaamheid van de aanvrager gelijk is aan de bekwaamheid na voltooiing van de desbetreffende specialistenopleiding in Nederland.

De RTS erkent een Nederlands diploma door de afgifte van een opleidingstitel. Met deze opleidingstitel kan een tandheelkundige de RTS verzoeken om inschrijving in het DMO-specialistenregister. Deze komt in beginsel direct voor inschrijving in aanmerking. Bij tandartsen met een niet-Nederlandse opleidingstitel, zal de RTS eerst diens beroepskwalificatie moeten erkennen, alvorens deze tandarts voor registratie in het specialistenregister in aanmerking komt. Bij die registratie toetst de RTS aan enkele aanvullende voorwaarden. Deze worden hierna in de artikelsgewijze toelichting kort uitgelegd.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk A Algemene bepalingen

A.1. Begripsomschrijvingen

Om te voldoen aan de Europese verplichtingen is het begrip tandarts ingevoegd en uitgebreid naar de tandartsen die een aanvraag tot erkenning doen op grond van artikel D.3 en D.4. Hierdoor kan tegelijkertijd een aanvraag tot erkenning als tandarts (artikel 3 Wet BIG) en als orthodontist (artikel 14 Wet BIG) worden gedaan. In het kader van het gelijkheidsbeginsel is deze mogelijkheid ook opengesteld voor de tandarts die een aanvraag tot erkenning doet op grond van artikel D.5.

Hoofdstuk B De opleiding

B.14. Eindevaluatie

In dit artikel is de eindevaluatie van de aios vastgelegd die in het tweede semester van het laatste opleidingsjaar plaatsvindt. Dit gesprek heeft met dit besluit het karakter gekregen van een formatief intercollegiaal gesprek met de adviescommissie DMO. Het formatieve karakter zit in het resultaat van dit gesprek, namelijk een eventueel advies aan de aios over eventuele bij- en nascholing als 'jonge klare' na afronding van diens opleiding. Het gesprek is daarmee nog altijd een verplicht onderdeel van de opleiding, maar leidt niet tot een oordeel over de aios in relatie tot de opleiding. Het doel van het intercollegiale gesprek is dus niet het vaststellen van eventuele lacunes in kennis en vaardigheden, maar een intercollegiaal advies om als 'jonge klare' verder te groeien in de toekomst als specialist. De adviescommissie DMO geeft dus ook geen (summatief) oordeel meer aan de opleider over de aios. De opleider heeft immers reeds bepaald dat de aios in staat is de opleiding met goed gevolg af te ronden en klaar is voor een gesprek met de adviescommissie. Het eventuele advies van de adviescommissie DMO richt zich op de individuele aios. Dat neemt niet weg dat de adviescommissie DMO overstijgende zaken kan constateren die de kwaliteit van de opleiding als geheel betreffen. Dat is geen onderdeel van het eindgesprek met de aios. De adviescommissie DMO kan deze constatering uiteraard melden bij de RTS, zodat hieraan aandacht besteed kan worden tijdens opleidingsvisitaties van de RTS.

B.15. Afrondend gesprek en afgifte opleidingstitel

Aan het eind van de opleiding, nadat de aios het intercollegiale evaluatiegesprek heeft gevoerd met de adviescommissie DMO, bedoeld in artikel B.14, voert de opleider nog een afrondend gesprek met de aios. Alhoewel de opleider voorafgaand aan het evaluatiegesprek tijdens de laatste geschiktheidsbeoordeling heeft aangegeven dat het in de lijn der verwachting ligt dat de aios de opleiding met goed gevolg zal kunnen

afronden, zal dit in het afrondend gesprek nog eens worden herbevestigd. In die herbevestiging zit daarmee nog een summatief aspect, omdat de opleider marginaal zal toetsen of het evaluatiegesprek heeft plaatsgevonden en of de aios ook overigens de opleiding in de laatste maanden daadwerkelijk heeft gevolgd en afgerond. In dat geval is de afronding tegelijkertijd de formele laatste stap waarbij de opleider de verklaring afgeeft als bedoeld in het derde lid waaruit blijkt dat de aios geschikt en in staat is het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie zelfstandig en naar behoren uit te oefenen. Wanneer tijdens die laatste fase van de opleiding de opleider onverhoopt alsnog gebreken constateert ten aanzien van de opleidingseisen of waardoor de aios niet geschikt en in staat is de orthodontie zelfstandig en naar behoren uit te oefenen, dan heeft de opleider nog altijd de mogelijkheid de afgifte van de eindverklaring uit te stellen, totdat de aios aan de vereisten voor die afgifte voldoet. In uitzonderlijke gevallen is ook nog denkbaar dat de opleider de opleiding alsnog beëindigt.

Vierde lid: Op basis van de eindverklaring geeft de RTS een opleidingstitel af voor het specialisme Dento-Maxillaire Orthopaedie.

Hoofdstuk C De erkenning

Artikel C.4. Verplichtingen opleider

Eerste lid, onder j: de vereiste bereidheid van de opleider om tandartsen op te nemen voor een individueel scholingsprogramma (ISP), neemt niet weg dat er dan wel voldoende stafcapaciteit zal moeten zijn in de opleidingsinstelling om het ISP ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren.

Artikel C.9. Verplichtingen opleidingsinstelling

Onder g: de vereiste bereidheid van de opleidingsinstelling om tandartsen op te nemen voor een individueel scholingsprogramma (ISP), heeft tot gevolg dat er voldoende stafcapaciteit moet zijn in de instelling om het ISP ook daadwerkelijk te kunnen uitvoeren.

Hoofdstuk D De erkenning van beroepskwalificatie, registratie en herregistratie

Artikel D.1. Inschrijving

In dit artikel zijn de vier categorieën van personen genoemd die voor een inschrijving in het specialistenregister voor orthodontisten in aanmerking komen. De indeling in categorieën sluit aan bij de ((inter)nationale) achtergrond van de door de tandarts gevolgde opleiding. Voor inschrijving is vereist dat een opleidingstitel is afgegeven en dat aan de aanvullende registratie-eisen is voldaan. Dit is in de artikelen D.2. en verder per categorie personen uitgewerkt.

Artikel D.2. Registratie als specialist (Nederlands diploma)

Een Nederlandse opleidingstitel leidt tot automatische inschrijving in het specialistenregister. Daarvoor moet de afgestudeerde specialist wel een aanvraag indienen bij de RTS.

De tijd tussen de afgifte van het diploma en de aanvraag tot registratie bij de RTS bepaalt echter wel de duur van de registratie.

Tweede lid: een aanvraag binnen drie maanden na het afgeven van de opleidingstitel leidt tot een registratie voor de duur van vijf jaar.

Derde lid: een aanvraag na drie maanden maar binnen vijf jaar na het afgeven van de opleidingstitel leidt tot een registratie van minder dan vijf jaar. De ingangsdatum van de specialistenregistratie wordt afgestemd op de ingangsdatum van de BIG-registratie.

Vierde lid: een aanvraag langer dan vijf jaar na afgifte van de opleidingstitel leidt tot een registratie van vijf jaar. Anders dan bij het tweede en derde lid, moet de tandarts dan wel diens specialistische vaardigheden hebben bijgehouden. Hiermee is aangesloten bij het huidige herregistratiesysteem en het Besluit periodieke registratie Wet BIG waarmee de herregistratie voor de tandartsen is ingevoerd. In de nota van toelichting bij deze wet staat dat na vijf jaar gesteld kan worden dat de kennis en kunde van een beroepsbeoefenaar, die diens beroep niet meer (voldoende) uitoefent en zich ook niet schoolt, dusdanig is achteruitgegaan dat het uit het oogpunt van volksgezondheid niet meer verantwoord is deze beroepsbeoefenaar de zorg voor patiënten toe te vertrouwen. Indien de tandarts zich meldt meer dan vijf jaar na het afronden van de opleiding tot

orthodontist dient de tandarts dan ook aan te tonen dat deze de kennis en kunde van diens beroep heeft bijgehouden. Ook hier stemt de RTS de ingangsdatum af op de ingangsdatum van de BIG-registratie. Voor het bepalen van deze ingangsdatum stelt de RTS een uitvoeringsregel op.

D.3. Erkenning beroepskwalificatie op basis van de Richtlijn 2005/36/EG (automatische erkenning)

Een tandarts met een opleiding uit de EER of Zwitserland wendt zich voor de erkenning van diens beroepskwalificatie tot de RTS.

De tandarts dient daartoe in ieder geval bewijs aan te leveren dat deze de desbetreffende buitenlandse opleiding heeft voltooid. De RTS gaat op basis daarvan in beginsel direct tot erkenning over, tenzij de RTS aanleiding ziet om extra stukken op te vragen.

D.4. Erkenning beroepskwalificatie op basis van Richtlijn 2005/36/EG (algemeen stelsel)

Voor de tandarts die weliswaar in de EER of Zwitserland is opgeleid, maar waarbij de opleiding niet op de bijlage V.3., punt 5.3.4. van Richtlijn 2005/36/EG staat, geldt dat de aanvrager de RTS naast diens diploma ook bewijzen van relevante beroepservaring of cursussen moet toesturen. Vervolgens toetst de DMO-adviescommissie in hoeverre de tandarts over aan de Nederlandse opleiding gelijkwaardige vaardigheden beschikt. Deze toets is inhoudelijk vergelijkbaar met een eindevaluatie van een Nederlandse aios. De eindevaluatie van de buitenslands gediplomeerde heeft het karakter van een summatieve toets en niet, zoals bij de Nederlandse aios, het karakter van een formatief intercollegiaal gesprek. In plaats van de toets kan de tandarts ook kiezen voor een individueel scholingsprogramma; de beoordeling wordt dan gedaan door de opleider.

D.4a. Gedeeltelijke toelating

Met het inwerkingtreden van de meest recente wijziging van de Richtlijn (Richtlijn 2013/55/EU Herziening richtlijn erkenning beroepskwalificaties) is de mogelijkheid van gedeeltelijke toelating vastgelegd. Deze mogelijkheid is uit de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie ontstaan.

In sommige gevallen mag een tandarts het specialisme waartoe deze in diens lidstaat van oorsprong of herkomst gekwalificeerd is niet uitoefenen, omdat het specialisme in Nederland meer beroepsactiviteiten omvat dan enkel het specialisme waartoe de tandarts in diens lidstaat van oorsprong gekwalificeerd is. Als de verschillen tussen de activiteitengebieden zo groot zijn dat de tandarts eigenlijk een volledig onderwijs- en opleidingsprogramma zou moeten volgen om de tekortkomingen te compenseren, kan de tandarts in aanmerking komen voor gedeeltelijke toelating als aan de vereisten van de Richtlijn is voldaan. De RTS beoordeelt ambtshalve of de tandarts in aanmerking komt voor gedeeltelijke toegang.

Gedeeltelijke toegang kan geweigerd worden om dwingende redenen van algemeen belang.

Gedeeltelijke toegang geldt niet voor specialisten die op basis van de Richtlijn volledige toegang krijgen tot hun specialisme op basis van automatische erkenning.

Wanneer gedeeltelijke toegang is verleend aan de tandarts, moet deze de beroepstitel uit de lidstaat van oorsprong voeren. Daarnaast moet de tandarts aan de patiënten duidelijk kenbaar maken welke werkzaamheden deze mag uitoefenen.

D.5. Erkenning beroepskwalificatie anders dan op basis van Richtlijn 2005/36/EG (derde landdiploma)

De vereisten voor een erkenning die op basis van dit artikel worden gesteld zijn hetzelfde als die van een tandarts met een niet-geharmoniseerde opleiding (artikel D.4.).

D.6. Registratie na erkenning beroepskwalificatie

De tandarts met een erkende beroepskwalificatie genoemd in D.3., D.4. of D.5. kan zich vervolgens laten registreren in het specialistenregister. Voor diens registratie gelden evenwel aanvullende voorwaarden:

- De aanvrager moet de afgegeven erkenning van de beroepskwalificatie overleggen.
- De aanvrager moet ten tijde van zijn registratieaanvraag zijn ingeschreven in het BIG-register.
- De aanvrager moet bewijzen dat deze in het land van herkomst gerechtigd is tot beroepsuitoefening.
- De Nederlandse taalbeheersing van de aanvrager is voldoende om met Nederlandse patiënten en collega's te communiceren.

Het belang van de taalbeheersing wordt in Richtlijn 2013/55/EU onderstreept, door de rol van de bevoegde autoriteiten bij een taalcontrole nader toe te lichten. De taaltoets moet met name in het licht van de bescherming van de patiëntveiligheid worden gezien.

Tweede lid: bij een aanvraag langer dan vijf jaren na de afgifte van het bewijs van het voltooid hebben van de opleiding tot specialist Dento-Maxillaire Orthopaedie, door de bevoegde autoriteiten van het land van oorsprong of herkomst, moet de aanvrager diens specialistische vaardigheden voldoende hebben bijgehouden. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij artikel D.2. Een alternatief is dat de aanvrager een individueel scholingsprogramma met goed gevolg heeft doorlopen.

Derde lid: De periode van registratie is vijf jaar.

D.7a. Verworven rechten en conformiteitsverklaringen

In Richtlijn 2005/36/EG zijn diverse bepalingen opgenomen over specialisten met een opleidingstitel die niet in de Richtlijn 2005/36/EG staat. Deze bepalingen zorgen ervoor dat de opleiding(stitel) van buitenslands gediplomeerden die niet in aanmerking komt voor automatische erkenning op grond van Richtlijn 2005/36/EG, niet alsnog inhoudelijk beoordeeld hoeft te worden. Het gaat dan om slechts enkele specifieke groepen waarop deze artikelen van toepassing zijn.

De specifieke voorwaarden waaronder een beroep op deze artikelen mogelijk is, worden verworven rechten genoemd. Een voorbeeld daarvan zijn opleidingstitels behaald in de voormalige DDR of Sovjet Unie.

In de praktijk komt een beroep op deze artikelen nagenoeg niet voor. In voorkomende gevallen toetst de RTS al wel aan deze artikelen en beroept zich daarbij direct op de Richtlijn. Omdat voor toepassing van de Richtlijn omzetting in Nederlandse regelgeving noodzakelijk is, codificeert deze wijziging alsnog de desbetreffende bepalingen in de Nederlandse CTS-regelgeving.

De in dit artikel opgenomen verwijzingen betreffen de volgende bepalingen:

- artikel 23, eerste lid over verworven rechten;
- artikel 23, tweede lid, vierde en vijfde lid over verworven rechten van opleidingstitels behaald in de DDR, Sovjet-Unie en Joegoslavië;
- artikel 23, zesde lid over de conformiteitsverklaringen.

Een conformiteitsverklaring is een verklaring die wordt afgegeven als de opleidingstitel anders is dan de benaming in de bijlagen van de Richtlijn. In een conformiteitsverklaring staat dat de opleiding voldoet aan de eisen van de Richtlijn en dat de desbetreffende opleidingstitel gelijkgesteld is aan de titel zoals opgenomen in bijlagen van de Richtlijn.

Artikel D.8.Individueel scholingsprogramma

Tweede lid: een individueel scholingsprogramma (ISP) betekent maatwerk, waarbij het lastig is voor een opleider om vooraf scherp aan te geven hoe lang een ISP moet gaan duren. Daarom is er een minimumduur en maximumduur aangegeven, uitgaande van een volledige werkweek. Het ISP moet niet langer duren dan noodzakelijk. Na drie maanden vindt in elk geval een tussenevaluatie plaats over het (eventuele) vervolg van het ISP, overeenkomstig artikel D.10. De minimumduur van een ISP is ook voor buitenslands gediplomeerden als bedoeld in artikel D.4, zevende lid drie maanden. De maximumduur is voor buitenslands gediplomeerden op grond van dat zevende lid echter drie jaar. Daarbij is van belang dat in een ISP beoordelen en scholen centraal staat en niet de productieve arbeid op zichzelf. Die arbeid zal tijdens het ISP in de context van het ISP plaatsvinden.

Derde lid: een ISP wordt bij één opleidingsinstelling gevolgd. Dat houdt in dat overstappen naar een andere opleidingsinstelling gedurende het ISP niet mogelijk is. Het is wel mogelijk dat een ISP (tussentijds) wordt beëindigd en dat daarna opnieuw een ISP in een andere opleidingsinstelling wordt gevolgd, mits opnieuw aan alle voorwaarden voor een ISP wordt voldaan.

Zevende lid: het ligt voor de hand dat over in rekening te brengen kosten, salarisvergoeding en de feitelijke instroom van tandartsen die een ISP gaan volgen, in alle redelijkheid afspraken worden gemaakt tussen de opleiders van de opleidingsinstellingen onderling.

Achtste lid: de verwijzing naar artikel 44, tweede lid van de Regeling houdt kort gezegd in dat tegen besluiten van de RTS en van de opleider in het kader van een ISP een geschil aanhangig gemaakt kan worden.

Negende lid: door het Consilium een rol te geven bij het aanwijzen van een opleider die de betreffende tandarts begeleidt, is de beschikbaarheid van een opleider voor een ISP gegarandeerd. Overigens doet het Consilium niet een inhoudelijke beoordeling van het ISP.

Artikel D.14. Verzoek en duur herregistratie

Derde lid: een specialist kan op grond van dit lid slechts eenmaal aanspraak maken op een herregistratie onder de voorwaarde genoemd in artikel D.13, eerste lid onder b en c. Het is dus niet mogelijk om de ene keer een voorwaarde te krijgen op de deskundigheidsbevordering (b), en een andere keer op de deelname aan het visitatieprogramma (c). Hiermee wordt voorkomen dat een specialist die meerdere malen niet volledig aan herregistratie-eisen voldoet, telkens op een andere grond onder voorwaarden wordt geherregistreerd.

Vierde en vijfde lid: door dit vierde en vijfde lid is het mogelijk dat een specialist een verzoek tot herregistratie ook al kan indienen lang voordat de lopende herregistratie is verstreken. Voor specialisten die nog maar een paar jaar geregistreerd willen zijn kan dit een uitkomst bieden, of voor de specialisten die voorzien dat ze in een laatste periode van hun registratie niet actief zullen zijn als specialist. Bij de beoordeling van het verzoek, wordt dan bezien of de specialist aan de eisen voor herregistratie voldoet, over de periode van vijf jaar voorafgaand aan het verzoek tot vervroegde herregistratie. Daarbij is het mogelijk dat er overlap is met de referteperiode van de vorige herregistratie. Daardoor kan het zijn dat een kwaliteitsvisitatie of punten voor deskundigheidsbevordering nog een keer meetellen. Dat doet niet af aan de waarde van een kwaliteitsvisitatie of gevolgde bij- en nascholing.

Dit is ingevolge het vierde lid, tweede volzin slechts anders als die kwaliteitsvisitatie of deskundigheidsbevordering zijn afgerond in het kader van een herregistratie onder voorwaarde, als bedoeld in het derde lid. In die voorwaarde moet immers een tekort bij een vorige herregistratie worden ingehaald. Die tellen niet mee voor de vervroegde herregistratie.

Vijfde lid: De duur van de vervroegde herregistratie wordt bepaald aan de hand van de datum van het verzoek voor vervroegde herregistratie. Bij een volledige termijn wordt gerekend met een termijn van vijf jaar vanaf dat verzoek. Als de lopende registratietermijn bijvoorbeeld nog twee jaar loopt, dan zal de nieuwe termijn formeel worden beperkt tot drie jaar. Die formele termijn van drie jaar gaat dan twee jaar later in, namelijk op de dag na afloop van die vigerende termijn.

Overigens zal in het algemeen bij herregistratie ook rekening moeten worden gehouden met artikel 34, vijfde lid van de Regeling specialismen tandheelkunde van de KNMT. Daarin is bepaald dat als de specialist ten tijde van het besluit van de RTS niet meer feitelijk werkzaam is in diens specialisme, de nieuwe registratietermijn in gaat op de dag na de laatste dag dat de specialist in dat specialisme heeft gewerkt, onverminderd de door het CTS gestelde eisen voor herregistratie.

Artikel D.15. Uitoefening specialisme

Vierde lid: Door dit vierde lid kunnen orthodontisten aan het eind van hun carrière met behoud van titel hun expertise blijven inzetten binnen de orthodontische zorg, terwijl ze een stap terug zouden kunnen zetten uit de intensiteit die samenhangt met een volle werkweek met patiëntgebonden zorg, maar ook met de daaraan gerelateerde administratieve werkzaamheden en managementtaken. Dit lid overbrugt het gat tussen zeer intensief het specialisme uitoefenen en geheel stoppen. Daardoor kan orthodontische kennis en capaciteit langer behouden blijven en is het mogelijk dat deze zeer ervaren specialisten makkelijker incidenteel kunnen waarnemen. Daaraan is in de praktijk behoefte. Deze specialisten moeten voor het overige wel aan alle andere eisen voor herregistratie blijven voldoen. De minimumomvang van acht uur sluit aan bij de minimumeis die de wet BIG stelt en is slechts eenmaal mogelijk.

Artikel D.20. Herintreding

Zesde lid: De mogelijkheid in dit lid om bij herintreding voor één jaar te worden ingeschreven om alsnog te voldoen aan de eis om deel te nemen aan de kwaliteitsvisitatie en deze met goed gevolg af te ronden, is eenmalig. Zo wordt voorkomen dat een tandarts meermalen achtereenvolgens van deze constructie gebruik kan maken.